

Elitestudiengang Osteuropastudien

Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis

Sommersemester 2016
Ludwig-Maximilians-Universität München

Inhaltsverzeichnis

INHALTSVERZEICHNIS	2
ANMERKUNGEN	3
PFLICHTKURSE	4
GESCHICHTE OST- UND SÜDOSTEUROPAS	7
TÜRKISCHE UND OSMANISCHE STUDIEN	24
JÜDISCHE GESCHICHTE UND KULTUR	27
SLAVISCHE LITERATUR- UND SPRACHWISSENSCHAFT	31
EUROPÄISCHE ETHNOLOGIE	50
POLITIKWISSENSCHAFT	54

Anmerkungen

Bitte beachten:

Das Curriculum ist **modularisiert**. Dabei bilden mindestens zwei inhaltlich aufeinander bezogene Lehrveranstaltungen ein Modul. Erforderlich sind (mindestens) zwei Module im **Studienschwerpunkt**, (mindestens) zwei Module im **Ergänzungsfach** sowie ein interdisziplinäres **Projektmodul**.

Module in den Osteuropastudien haben immer 8 LP (V+ S/Ü oder V+K) oder 12 LP (K+S/Ü).

Für 2 LP in einer Vorlesung müssen entweder eine Klausur oder eine mündliche Prüfung erfolgreich abgelegt werden, für 6 LP muss eine schriftliche und eine mündliche Prüfungsleistung erbracht werden (in der Regel Referat und Hausarbeit, in Seminar [Übung] oftmals auch Referat und Klausur oder Essay).

In den meisten Fällen können die Veranstaltungen eines Moduls auch einzeln besucht und als Wahlkurs angerechnet werden.

Angebote für alle

Soft Skill Kurse des Elitenetzwerks Bayern

Anmeldung zu Seminaren ist nur mit Intranet-Login des ENB möglich

Pflichtkurse

Projektmodul für den Jahrgang 2014-2015 (10 LP)

Teil II

Dr. Tobias Grill / Dr. Anna Vlachopoulou

Die Russische Revolution und München – München und die Russische Revolution

2 SWS, 10 LP nach Abschluss des gesamten Kurses

Fr, 10.45-16 Uhr, Historicum, Raum 226

Termine: 15.04.16, 29.04.16 (auswärts), 13.05.16, 27.05.16, 17.06.16, 01.07.16, 15.07.16

Projektkurs (Grill/ Vlachopoulou)

Das nächste Gedenkjahr steht bevor: 2017 jährt sich die Russische Revolution zum einhundertsten Mal und wird Anlass zu Dokumentationen, Publikationen und Diskussionen geben.

Der Projektkurs will dazu einen Beitrag leisten: Im Rahmen des interdisziplinären Seminars sollen transnationale Aspekte erforscht werden, welche die Russische Revolution mit München verbinden und München mit der Russischen Revolution. Diese unterschiedlichen Aspekte wollen wir anhand von Biographien veranschaulichen und im Münchener Gesamtkontext verorten. Ziel des Kurses ist es, mit Hilfe der Hörfunkjournalistin Yvonne Maier dieses Narrativ journalistisch aufzubereiten, so dass es als Feature im Hörfunk von Bayern 2 Wissen gesendet werden kann.

Arbeitsplan:

Im ersten Semester wollen wir uns zunächst den historischen Kontext der Russischen Revolution und der Bayerischen Geschichte im Umfeld von 1917 erarbeiten. In eigener Forschungsleistung sollen dann einschlägige Biographien recherchiert werden, die exemplarisch für transnationale Verflechtungen der Russischen Revolution mit München stehen könnten. Daneben steht die Auseinandersetzung mit theoretischen Aspekten von Hörfunkjournalismus. Das zweite Semester soll – unter Anleitung von und in Absprache mit der Redakteurin – der Produktion des Features gewidmet sein.

Sommerschule

Prof. Dr. Ulf Brunnbauer, Prof. Dr. Marie-Janine Calic, Prof. Dr. Ger Duijzings, Dr. Heike Karge, Dr. Carna Brkovic, Dr. Dr. Gerald Volkmer, Dr. Heiner Grunert

Exploring Belgrade, Sarajevo and Podgorica: theory x discipline x method

Sommerschule, 8 LP

Termin: 23.09.2016-07.10.2016

1. Vorbereitungstreffen: 10.06.2016, ganztägig (Zeit und Raum wird noch bekannt gegeben)

Sommerschule (Brunnbauer, Calic, Duijzings, Karge, Brkovic, Volkmer, Grunert):

The Summer School 2016 will be an interdisciplinary exploration of the cities in which we will dwell, Belgrade, Sarajevo and Podgorica. The aim is to get acquainted with Belgrade, Sarajevo and Podgorica as important post-socialist and Southeast European cities but also to reflect on how we – influenced by our disciplinary, theoretical, and methodological ‘habits’ -- construct objects of research, apply particular methods, and shape our perception of reality. Hence the aim is to juxtapose the various ways of ‘constructing’ the city, working across and at the intersection of different disciplines, theories and methods. We are particularly interested in how various disciplines (anthropology, visual arts, architecture, engineering, geography, history, literature, political science, planning, etc.) approach a city, and how they, through procedures of selection and research design, arrive at particular insights, producing ‘knowledge’.

Some of the questions we would like to ask are: does every city, every urban site, every emerging urban issue, need its own method of exploration? Are some disciplines better equipped than others to answer particular questions? How important are reflections on method in urban studies, a field dominated by grand theorizing? How important is it to develop new methods sensitive to local contexts? How specific, unique, and changeable are urban sites and to what extent does this require methodological innovation and flexibility? Is there any scope to take seriously the intuitive and subjective exploration of cities carried out by novelists, film makers, and artists, normally denied scholarly attention or status?

While the first week in Belgrade the participants to the Summer School will be divided into three working groups covering three major fields of urban research. In these respective fields, the groups will investigate how theory, discipline, and method intersect, and they will also reflect on representation and representational formats in their field. The three fields are:

1. **“Everyday life”**, led by Ger Duijzings und Čarna Brković. Key words: street, social and community life, rituals and cultural activities, class and ethno-religious differences, the social fabric, social inequality and cohesion. Disciplines and representational formats relevant for this field are for example: anthropology and ethnography, urban sociology, human geography, cultural and performance studies, social history, the visual arts, photography and documentary film.
2. **“The past: history and memory”**, led by Ulf Brunnbauer, Nina Weller and Miranda Jakisa. Key words: the historical growth of cities, urbanization, public memories, mnemonic and monumental landscapes, material legacies of previous urban and political regimes, urban palimpsests. Disciplines and representational formats relevant for this field are: history, architectural and art history, geography, memory studies, the fine arts, historical fiction, biography and autobiography, fictional and documentary film, photography, mapping, etc.
3. **“Public spheres”**: local politics and urban planning“, led by Marie-Janine Calic und Jasper Trautsch. Key words: local governance, public spaces, political discourses, power, elites, social and political movements, street protests, art interventions, media. The disciplines and representational formats relevant for this field are: history, political science, media studies, critical geography, urban planning, public art, photography and documentary film, mapping, the internet, social media, etc.

Each day will start with plenary sessions offering brief statements by academics attached to the Graduate School, speakers and (local) experts from abroad and Belgrade, in which they will provide overviews of theoretical and methodological approaches relevant in their field. Some will deal specifically with Belgrade. The plenary sessions will be followed by working group sessions, where theoretical literature and representational formats will be discussed, and where this will be ‘translated’ and connected to the local context of Belgrade. In the afternoons the working groups will do fieldwork, exploring the city following the methods and lines of inquiry typical for their field, meeting up with local experts, visiting relevant urban sites or venues, and carrying out observations and gathering relevant materials. The working groups will report back on their work with presentations of 30 minutes each during the last plenary session in the afternoon of Wednesday 28 September. Prior to the Summer School students will make themselves acquainted with the general and discipline specific key readings on urban theory, as well as some introductory texts on Belgrade, for which a reader will be provided.

The second week of the summer school will bring us to Bosnia and Hercegovina (led by Heike Karge, Heiner Grunert and Gerald Volkmer) as well as to Montenegro (led by Čarna Brković). We will visit the capital cities Sarajevo and Podgorica as well as some other urban places related to

the thematic focus of the second week. In Bosnia and Hercegovina, the thematic focus will be on "War and the City: Sarajevo (and Srebrenica) 1992-1995". We will explore in and around Sarajevo the traces of war and how the city remembers these war years today. Also, we will visit the Potočari Memorial Site (Srebrenica) which commemorates the victims of the Srebrenica genocide in summer 1995. Although the focus is on the memory of the recent war, participants will also have the chance to explore other facets of the rich and diverse urban history of Sarajevo through lectures and guided tours.

In Montenegro, the students will have an opportunity to learn how class inequalities are being mapped onto space and to learn about the work of various activist and professional groups which are fighting for the public space in different ways. A day trip to the seaside will enable the students to compare how these issues have been played out in Podgorica and in the coastal towns of Perast and Tivat. Key words: cultural heritage, urban justice, right to the city, spatial segregation, ecological state.

During the second week, the students will be expected to take photographs of several visited places / a photo of a visited place with their cameras or phones. At the end of the stay in Sarajevo and in Podgorica, the students will prepare a brief presentation of a (one to two) photograph(s) they took, discussing its concept, what they have learned about the place it represents, and in particular, what motivated them to take and to discuss it.

Bemerkung:

Die Teilnahme an den vorbereitenden Sitzungen ist verpflichtend.

Geschichte Ost- und Südosteuropas

Abteilung für Geschichte Ost- und Südosteuropas, Schellingstr. 12, 80799 München
Sekretariat: Petra Thoma, Tel.: 089/2180-5480, E-Mail: Petra.Thoma@lrz.uni-muenchen.de

GES M 31: Geschichte Osteuropas I (8 LP)

Prof. Dr. Anke Hilbrenner

Geschichte der Sowjetunion von den Revolutionen 1917 bis zu Stalins Tod

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Di 12-14 Uhr (c.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, Raum A 021

Beginn: 12.04.2016

mit

Prof. Dr. Anke Hilbrenner

Gewalt und Geschlecht in der russischen und sowjetischen Geschichte im späten 19. und 20. Jahrhundert

Kernkurs, 3 SWS, 6 LP

Di 15-18 Uhr (c.t.), Schellingstr. 12, Raum 201

Beginn: 12.04.2016

oder

Prof. Dr. Walter Sperling

Iwan der Schreckliche. Zur Despotie und ihrer historischen Deutung

Kernkurs, 3 SWS, 6 LP

Do 11-14 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 401

Beginn: 14.04.2016

oder

Franziska Davies

Deutungen des 20. Jahrhunderts

Seminar [Übung], 2 SWS, 2 LP

Mo 14-16 c.t., 11.4.2016 - 11.7.2016, Historicum, Raum 022

Beginn: 11.04.2016

oder

Dr. Mykola Borovyk

Soviet Past in contemporary memory culture in Ukraine

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do 16-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 507

Beginn: 14.04.2016

Vorlesung (Hilbrenner):

In der Vorlesung wird ein Überblick über die Geschichte der Sowjetunion von den Revolutionen im Jahre 1917 bis zu Stalins Tod 1953 gegeben. Dabei sollen vor allem die transnationalen Kontexte der Sowjetunion als Vielvölkerreich, als autoritärer Staat, als Modernisierungsutopie und als sozialistisches Experiment im Vordergrund stehen. Für die unterschiedlichen Phasen der

sowjetischen Geschichte bis 1953 sollen Forschungsfragen benannt, sowie Historiker und ihre Kontroversen vorgestellt werden.

Literatur:

Manfred Hildermeier: Geschichte der Sowjetunion 1917 – 1991, München 1998 (1. Aufl.); Steven Lovell: The Soviet Union. A Very Short Introduction, Oxford 2009.

Kernkurs (Hilbrenner):

In dem Hauptseminar werden wir weniger eine Reihe von Ereignissen, sondern einen Zugriff auf die Geschichte Russlands und der Sowjetunion auf den Prüfstand stellen. Durch das Prisma der Gewaltgeschichte, soll die historische Kategorie Geschlecht auf ihr erklärendes Potential hin untersucht werden. Dabei werden Konstruktionen von Männlichkeit und Weiblichkeit unter den Bedingungen von Krieg, Krisen oder anderen Gewalterfahrungen deutlich. Empirische Beispiele finden wir in der Geschichte des Terrorismus vom 19. bis ins 21. Jahrhundert. Darüber hinaus wollen wir uns mit der Inszenierung von hegemonialen und marginalen Männlichkeiten während des Zweiten Weltkriegs, oder in der Gewaltumgebung des GULag beschäftigen. Darüber hinaus werden wir fragen, welche Rolle Geschlechterkonstruktionen im Angesicht von Revolution und sozialem Wandel spielen.

Literatur:

Ch. Akhmedova, A. Speckhard, Black Widows and Beyond, Understanding the motivations and life trajectories of Chechen female terrorists, in: C. N. Ness (Hg.) Female terrorism and Militancy. Agency, Utility and Organization, London NY, Routledge, 2008, S. 101-121; Claudia Kraft: Die Geschlechtergeschichte Osteuropas als doppelte Herausforderung für die "allgemeine" Geschichte, in: H-Soz-Kult, 06.06.2006,; Maren Röger, Ruth Leiserowitz (Hg.) Women and Men at War. A Gender Perspective on World War II and its Aftermath in Central and Eastern Europe, Osnabrück 2012.

Kernkurs (Sperling):

Im Zeitalter der Renaissance und Reformation zur Welt gekommen, verkörpert der Zar Iwan IV. (1547-1584), der Schreckliche, die despotische Allmacht der russischen Autokratie. Um seinen Anspruch auf Selbstherrschaft zu behaupten, machte Iwan weder vor Bojaren noch vor Fürsten noch vor Metropoliten, den geistigen Oberhäuptern der orthodoxen Kirche, Halt. Von seinen Gewaltexzessen haben ausländische Reisende in Europa berichtet und diese reichlich ausgeschmückt. Ihre Geschichten belegten die Vorstellung von Moskaus orientalischer Barbarei. Umso mehr erstaunt, dass die Schreckensherrschaft Iwan IV. seit dem 19. Jahrhundert umgedeutet wurde. Die Gewalt wurde nunmehr entweder als überzogene Reaktion auf die Bedrohung durch frondierende Bojaren betrachtet oder gar als gar als eine Notwendigkeit interpretiert, um einen straffen Territorialstaat aufzubauen. Es nimmt daher nicht Wunder, dass die Rechtfertigung der Gewalt durch den staatshistorischen „Fortschritt“ ganz besonders Josef Stalin gefiel. Das Seminar will mit Iwan dem Schrecklichen eine Schlüsselfigur der russischen Geschichte in ihrem Kontext verstehen und zugleich herausarbeiten, wie die jeweilige Gegenwart der Historiographie die historische Deutung Russlands als einer Autokratie mitbestimmt hat.

Literatur:

Andrei Pavlov, Maureen Perrie, Ivan the Terrible, London u.a. 2003. Isabel de Madariaga, Ivan the Terrible. First Tsar of Russia, New Haven, London 2005. Ruslan G. Skrynnikow, Iwan der Schreckliche und seine Zeit, München 1992.

GES M 32: Geschichte Osteuropas II (12 LP)

Prof. Dr. Anke Hilbrenner

Gewalt und Geschlecht in der russischen und sowjetischen Geschichte im späten 19. und 20. Jahrhundert

Kernkurs, 3 SWS, 6 LP

Di 15-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 201

Beginn: 12.04.2016

mit

Dr. des. Franziska Davies

Deutungen des 20. Jahrhunderts

Seminar [Übung], 2 SWS, 2 LP

Mo 14-16 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 022

Beginn: 11.04.2016

oder

Dr. Mykola Borovyk

Soviet Past in contemporary memory culture in Ukraine

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do 16-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 507

Beginn: 14.04.2016

oder

Prof. Dr. Walter Sperling

Iwan der Schreckliche. Zur Despotie und ihrer historischen Deutung

Kernkurs, 3 SWS, 6 LP

Do 11-14 Uhr (c.t.) Historicum, Raum 401

Beginn: 14.04.2016

mit

Prof. Dr. Walter Sperling

Repräsentationen der Macht. Herrschaft und Gesellschaft in Osteuropa in der Frühen Neuzeit

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 16-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 507

Beginn: 13.04.2016

oder

Dr. Ricarda Vulpius

Russland als Imperium im 18. Jahrhundert

Kernkurs, 3 SWS, 6 LP

Blockveranstaltung, Historicum, Raum 327

Termine: Fr 22.04.2016, 15-18 c.t.; Fr 20.05.2016, 12-20 c.t.; Sa 21.05.2016, 10-17 c.t.; Fr 10.06.2016, 12-20 c.t.; Sa 11.06.2016, 10-17 c.t.; Fr 1.07.2016, 12-18 c.t.; Sa 2.07.2016, 10-13 c.t.

mit

Prof. Dr. Walter Sperling

Repräsentationen der Macht. Herrschaft und Gesellschaft in Osteuropa in der Frühen Neuzeit
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mi 16-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 507
Beginn: 13.04.2016

Kernkurs (Hilbrenner):

In dem Hauptseminar werden wir weniger eine Reihe von Ereignissen, sondern einen Zugriff auf die Geschichte Russlands und der Sowjetunion auf den Prüfstand stellen. Durch das Prisma der Gewaltgeschichte, soll die historische Kategorie Geschlecht auf ihr erklärendes Potential hin untersucht werden. Dabei werden Konstruktionen von Männlichkeit und Weiblichkeit unter den Bedingungen von Krieg, Krisen oder anderen Gewalterfahrungen deutlich. Empirische Beispiele finden wir in der Geschichte des Terrorismus vom 19. bis ins 21. Jahrhundert. Darüber hinaus wollen wir uns mit der Inszenierung von hegemonialen und marginalen Männlichkeiten während des Zweiten Weltkriegs, oder in der Gewaltumgebung des Gulag beschäftigen. Darüber hinaus werden wir fragen, welche Rolle Geschlechterkonstruktionen im Angesicht von Revolution und sozialem Wandel spielen.

Literatur:

Ch. Akhmedova, A. Speckhard, Black Widows and Beyond, Understanding the motivations and life trajectories of Chechen female terrorists, in: C. N. Ness (Hg.) Female terrorism and Militancy. Agency, Utility and Organization, London NY, Routledge, 2008, S. 101-121; Claudia Kraft: Die Geschlechtergeschichte Osteuropas als doppelte Herausforderung für die "allgemeine" Geschichte, in: H-Soz-Kult, 06.06.2006,; Maren Röger, Ruth Leiserowitz (Hg.) Women and Men at War. A Gender Perspective on World War II and its Aftermath in Central and Eastern Europe, Osnabrück 2012.

Seminar [Übung] (Davies):

Der britische Historiker Eric Hobsbawm hat das 20. Jahrhundert als das „Zeitalter der Extreme“ beschrieben. In der Tat war die Geschichte Europas im 20. Jahrhundert geprägt von politischen Extremen: der Sowjetkommunismus, der italienische Faschismus und der Nationalsozialismus lassen sich alle als Antworten auf die tiefgreifende Krise des Liberalismus nach dem Ersten Weltkrieg deuten. Unmittelbar damit zusammen hängen die Gewaltexzesse des 20. Jahrhunderts in Europa, die im Zweiten Weltkrieg ihren Höhepunkt erlebten. Von 1945 bis 1989 war Europa schließlich vom ideologischen und politischen Gegensatz zwischen „West“ und „Ost“ geprägt. Wie lässt sich das 20. Jahrhundert als Epoche deuten? Sind solche Gesamtdeutungen überhaupt sinnvoll? In der Übung werden diese und andere Fragen anhand der Lektüre von Gesamtinterpretationen des 20. Jahrhunderts diskutiert.

Literatur:

Dan Diner, Das Jahrhundert verstehen, 1917-1989. Eine universalhistorische Deutung, München 2015; François Furet, Das Ende der Illusion. Der Kommunismus im 20. Jahrhundert, München 1996; Eric Hobsbawm, The Age of Extremes. A History of the World, New York 1996.

Seminar [Übung] (Borovyk):

In the framework of the seminar we propose to discuss the “work of memory” towards the Soviet past starting from the moment Ukraine gained its’ independence and till nowadays. The results of this process influence the shaping of political and ideological landscape of modern Ukraine. Establishing, reshaping and competition of different alternatives of interpretation of Soviet past in education, popular historical texts, art and political rhetoric, personal and mass memories will be discussed. These processes are not limited by Ukrainian borders and will be considered in broad international context and comparative perspective.

Kernkurs (Sperling):

Im Zeitalter der Renaissance und Reformation zur Welt gekommen, verkörpert der Zar Iwan IV. (1547-1584), der Schreckliche, die despotische Allmacht der russischen Autokratie. Um seinen Anspruch auf Selbstherrschaft zu behaupten, machte Iwan weder vor Bojaren noch vor Fürsten noch vor Metropoliten, den geistigen Oberhäuptern der orthodoxen Kirche, Halt. Von seinen Gewaltexzessen haben ausländische Reisende in Europa berichtet und diese reichlich ausgeschmückt. Ihre Geschichten belegten die Vorstellung von Moskaus orientalischer Barbarei. Umso mehr erstaunt, dass die Schreckensherrschaft Iwan IV. seit dem 19. Jahrhundert umgedeutet wurde. Die Gewalt wurde nunmehr entweder als überzogene Reaktion auf die Bedrohung durch frondierende Bojaren betrachtet oder gar als gar als eine Notwendigkeit interpretiert, um einen straffen Territorialstaat aufzubauen. Es nimmt daher nicht Wunder, dass die Rechtfertigung der Gewalt durch den staatshistorischen „Fortschritt“ ganz besonders Josef Stalin gefiel. Das Seminar will mit Iwan dem Schrecklichen eine Schlüsselfigur der russischen Geschichte in ihrem Kontext verstehen und zugleich herausarbeiten, wie die jeweilige Gegenwart der Historiographie die historische Deutung Russlands als einer Autokratie mitbestimmt hat.

Literatur:

Andrei Pavlov, Maureen Perrie, Ivan the Terrible, London u.a. 2003. Isabel de Madariaga, Ivan the Terrible. First Tsar of Russia, New Haven, London 2005. Ruslan G. Skrynnikow, Iwan der Schreckliche und seine Zeit, München 1992.

Seminar [Übung] (Sperling):

In der Frühen Neuzeit berief sich die absolutistische Herrschaft auf den göttlichen Willen, der ihre Legitimität begründete. Doch Macht existiert nicht aus sich heraus. Vielmehr wird sie sichtbar gemacht, in Szene gesetzt und vermittelt. Angeregt durch neuere Forschungen zur Kulturgeschichte des Politischen fragt die Übung danach, wie die Herrschaft in einer Epoche repräsentiert wurde, die nicht sosehr durch Kontinuität als durch Wandel gekennzeichnet war. Osteuropa dient dabei als ein Beispiel, das das Spannungsverhältnis zwischen Alt und Neu, Tradition und Fortschritt, den entstehenden Metropolen und den imperialen Peripherien Europas besonders gut zu verdeutlichen vermag.

Literatur:

Richard Wortman, Scenarios of Power: Myth and Ceremony in Russian Monarchy. Bd. 1: From Peter the Great to the Death of Nicholas I, Princeton 1995.

Kernkurs (Vulpius):

Beginn und Ausformung eines Imperiums zu begreifen fällt bei einem Kontinentalreich mit stetig weitergeschobenen Grenzen wie dem Russländischen Reich besonders schwer. Im Vertiefungskurs wird das 18. Jh. als die entscheidende Epoche für die Entfaltung des Imperiums und die Genese Russlands als Kolonialreich beleuchtet. Neben einer Einführung in die wichtigsten Debatten zur Imperiumsgeschichte arbeiten wir die zentralen imperialen Praktiken des Reiches unter den Zaren Peter I., Anna, Elisabeth und Katharina II. heraus. Besonders widmen wir uns der Frage, inwieweit die Rezeption der Aufklärung zur Entwicklung kolonialer Politikformen beitrug und welche Zivilisierungsstrategien russländische imperiale Eliten entwickelten. Schließlich werden wir in einigen Diskursen und Politikfeldern den Vergleich zu anderen Imperien suchen.

Bemerkung:

Anmeldung bitte unter: rvulpius@web.de

Literatur:

Andreas Kappeler: Rußland als Vielvölkerreich. Entstehung, Geschichte, Zerfall. München 1992; Michael Khodarkovsky: Russia's Steppe Frontier: The Making of a Colonial Empire, 1500-1800. Bloomington, Ind. 2002; Yuri Slezkine: Arctic Mirrors. Russia and the Small Peoples of the North.

Ithaca 1994; Willard Sunderland: Taming the Wild Field: Colonization and Empire on the Russian Steppe. Ithaca/New York 2004.

GES M 33: Geschichte Ostmitteleuropas I (8 LP)

Als Fortsetzung aus WS 15/16 oder mit Fortsetzung (Vorlesung) im WS 16/17

Prof. Dr. Anke Hilbrenner

„Zwischen großen Erwartungen und bösem Erwachen“: Ostmitteleuropa in der Zwischenkriegszeit

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 8-10 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 507

Beginn: 13.4.2016

oder

M.A. Maren Hachmeister

Gemeinwohl im Sozialismus

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Fr 8-10 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 401

Beginn: 15.4.2016

Seminar [Übung] (Hilbrenner):

Die Zeitenwende vom Ausbruch der russischen Revolution 1917 bis zum Abschluss der Pariser Vorortverträge 1919/1920 hatte tiefgreifende Veränderungen in Ostmitteleuropa zur Folge. Die autoritären Vielvölkerreiche gingen unter und an ihre Stelle traten scheinbar „moderne“ Nationalstaaten. Das Projekt des Nationalstaates geriet jedoch schnell in eine Krise, welche die Gemeinwesen nicht zu lösen vermochten, und die schließlich in der Katastrophe des Zweiten Weltkriegs endete. Die Krise Ostmitteleuropas vor dem Abschluss des Hitler-Stalin-Paktes jenseits der nationalen Narrative zu erfassen, wird in dieser Übung zur transnationalen Geschichtsschreibung Osteuropas unsere Aufgabe sein.

Literatur:

Dittmar Dahlmann/Anke Hilbrenner (Hg.) „Zwischen großen Erwartungen und bösem Erwachen“. Juden, Politik und Antisemitismus in Ost- und Südosteuropa 1918 – 1945, Paderborn 2007; Joachim von Puttkamer: Ostmitteleuropa im 19. und 20. Jahrhundert, München 2011.

Bemerkung:

Anmeldung erbeten unter: a.hilbrenner@posteo.de.

Seminar [Übung] (Hachmeister):

Basierend auf einem expansivem Staatsverständnis sowie kommunistischer Ideologie, verfolgte der sozialistische Staat ein ausgeprägtes Interesse an sozialer Sicherheit, Sozialfürsorge und Wohlfahrt. Zwar wurde der sozialistische Staat als Fürsorge- und Kontrollinstanz konzipiert und überwachte zentrale Lebensbereiche (z.B. Arbeit, Familie, Erziehung, Medien). Dennoch war er längst nicht der einzige Akteur im Wohlfahrtsbereich.

Die Übung vermittelt einen Überblick über aktuelle und zeitgenössische Gemeinwohlkonzepte. Wer argumentierte im Sozialismus für wen mit dem Gemeinwohl? Welche Träger und Institutionen gab es in diesem Bereich (z.B. karitative Organisationen, Kirchen, lokale und staatseigene Verbände usw.)? Am Beispiel der Tschechoslowakei und der Volksrepublik Polen im Zeitraum zwischen 1945 und 1989 geht es in der Übung vorrangig um die Analyse alltäglicher Praktiken.

Im Rahmen der Übung wird zum Semesterabschluss ein Expertengespräch durchgeführt. Außerdem wird es einen übungsbegleitenden wissenschaftlichen Blog mit der Gelegenheit für Minipublikationen der Studierenden (in Form von Blogbeiträgen) geben.

Literatur:

Inglot, Tomasz: *Welfare states in East Central Europe: 1919 – 2004*, Cambridge 2008; Klenner, Christina: *Wohlfahrtsstaaten und Geschlechterungleichheit in Mittel- und Osteuropa (...)*, Wiesbaden 2009; Fetzer, Joachim: *Gemeinwohl – mehr als gut gemeint?*, Gütersloh 1998.

GES M 34: Geschichte Ostmitteleuropas II (12 LP)

Hinweis: Leider können in diesem Semester keine Kernkurse in der Geschichte Ostmitteleuropas angeboten werden.

Als Fortsetzung aus WS 15/16 oder mit Fortsetzung (Kernkurs) im WS 16/17

Prof. Dr. Anke Hilbrenner

„Zwischen großen Erwartungen und bösem Erwachen“: Ostmitteleuropa in der Zwischenkriegszeit

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 8-10 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 507

Beginn: 13.4.2016

oder

M.A. Maren Hachmeister

Gemeinwohl im Sozialismus

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Fr 8-10 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 401

Beginn: 15.4.2016

oder

Dr. des. Franziska Davies

Deutungen des 20. Jahrhunderts

Seminar [Übung], 2 SWS, 2 LP

Mo 14-16 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 022

Beginn: 11.4.2016

Seminar [Übung] (Hilbrenner):

Die Zeitenwende vom Ausbruch der russischen Revolution 1917 bis zum Abschluss der Pariser Vorortverträge 1919/1920 hatte tiefgreifende Veränderungen in Ostmitteleuropa zur Folge. Die autoritären Vielvölkerreiche gingen unter und an ihre Stelle traten scheinbar „moderne“ Nationalstaaten. Das Projekt des Nationalstaates geriet jedoch schnell in eine Krise, welche die Gemeinwesen nicht zu lösen vermochten, und die schließlich in der Katastrophe des Zweiten Weltkriegs endete. Die Krise Ostmitteleuropas vor dem Abschluss des Hitler-Stalin-Paktes jenseits der nationalen Narrative zu erfassen, wird in dieser Übung zur transnationalen Geschichtsschreibung Osteuropas unsere Aufgabe sein.

Literatur:

Dittmar Dahlmann/Anke Hilbrenner (Hg.) „Zwischen großen Erwartungen und bösem Erwachen“. Juden, Politik und Antisemitismus in Ost- und Südosteuropa 1918 – 1945, Paderborn 2007; Joachim von Puttkamer: Ostmitteleuropa im 19. und 20. Jahrhundert, München 2011.

Bemerkung:

Anmeldung erbeten unter: a.hilbrenner@posteo.de.

Seminar [Übung] (Hachmeister):

Basierend auf einem expansivem Staatsverständnis sowie kommunistischer Ideologie, verfolgte der sozialistische Staat ein ausgeprägtes Interesse an sozialer Sicherheit, Sozialfürsorge und Wohlfahrt. Zwar wurde der sozialistische Staat als Fürsorge- und Kontrollinstanz konzipiert und überwachte zentrale Lebensbereiche (z.B. Arbeit, Familie, Erziehung, Medien). Dennoch war er längst nicht der einzige Akteur im Wohlfahrtsbereich.

Die Übung vermittelt einen Überblick über aktuelle und zeitgenössische Gemeinwohlkonzepte. Wer argumentierte im Sozialismus für wen mit dem Gemeinwohl? Welche Träger und Institutionen gab es in diesem Bereich (z.B. karitative Organisationen, Kirchen, lokale und staatseigene Verbände usw.)? Am Beispiel der Tschechoslowakei und der Volksrepublik Polen im Zeitraum zwischen 1945 und 1989 geht es in der Übung vorrangig um die Analyse alltäglicher Praktiken.

Im Rahmen der Übung wird zum Semesterabschluss ein Expertengespräch durchgeführt. Außerdem wird es einen übungsbegleitenden wissenschaftlichen Blog mit der Gelegenheit für Minipublikationen der Studierenden (in Form von Blögeinträgen) geben.

Literatur:

Inglot, Tomasz: Welfare states in East Central Europe: 1919 – 2004, Cambridge 2008; Klenner, Christina: Wohlfahrtsstaaten und Geschlechterungleichheit in Mittel- und Osteuropa (...), Wiesbaden 2009; Fetzer, Joachim: Gemeinwohl – mehr als gut gemeint?, Gütersloh 1998.

Seminar [Übung] (Davies):

Der britische Historiker Eric Hobsbawm hat das 20. Jahrhundert als das „Zeitalter der Extreme“ beschrieben. In der Tat war die Geschichte Europas im 20. Jahrhundert geprägt von politischen Extremen: der Sowjetkommunismus, der italienische Faschismus und der Nationalsozialismus lassen sich alle als Antworten auf die tiefgreifende Krise des Liberalismus nach dem Ersten Weltkrieg deuten. Unmittelbar damit zusammen hängen die Gewaltexzesse des 20. Jahrhunderts in Europa, die im Zweiten Weltkrieg ihren Höhepunkt erlebten. Von 1945 bis 1989 war Europa schließlich vom ideologischen und politischen Gegensatz zwischen „West“ und „Ost“ geprägt. Wie lässt sich das 20. Jahrhundert als Epoche deuten? Sind solche Gesamtdeutungen überhaupt sinnvoll? In der Übung werden diese und andere Fragen anhand der Lektüre von Gesamtinterpretationen des 20. Jahrhunderts diskutiert.

Literatur:

Dan Diner, Das Jahrhundert verstehen, 1917-1989. Eine universalhistorische Deutung, München 2015; François Furet, Das Ende der Illusion. Der Kommunismus im 20. Jahrhundert, München 1996; Eric Hobsbawm, The Age of Extremes. A History of the World, New York 1996.

GES M 35: Geschichte Südosteuropas I (8 LP)

Prof. Dr. Marie-Janine Calic

Geschichte Südosteuropas im "langen 19. Jahrhundert" (1789-1914)

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Mo 14-16 Uhr (c.t.), Hauptgebäude, Raum A 022

Beginn: 11.04.2016

mit

Dr. Anna Vlachopoulou

Die Geschichte des Osmanischen Reiches im Spiegel seiner Hauptstadt Istanbul

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 16-18 Uhr (c.t.), Amalienstr. 73a, Raum 018

Beginn: 13.04.2016

oder

Dr. des. Franziska Davies

Deutungen des 20. Jahrhunderts

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mo 14-16 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 022

Beginn: 11.04.2016

oder

PD Dr. Ioannis Zelepos

Griechischer Nationalismus im 19. und 20. Jahrhundert

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Mo 12- 14, Hauptgebäude , A022

Beginn: 11.04.2016

mit

Dr. des. Franziska Davies

Deutungen des 20. Jahrhunderts

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mo 14-16 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 022

Beginn: 11.04.2016

Vorlesung (Calic):

Die Vorlesung führt anhand systematischer Fragestellungen in das Studium der südosteuropäischen Geschichte im „langen 19. Jahrhundert“ ein. Dabei stehen zum einen die Besonderheiten dieses Raumes, zum anderen die verschiedenen Ebenen der Verflechtung mit der europäischen Geschichte im Vordergrund. Besonders berücksichtigt werden transnationale und globalgeschichtliche Ansätze. Unter anderem werden die Folgen der Französischen Revolution, Nationalbewegungen und Nationalstaatsbildungen, Großmächtepolitik und Imperialismus sowie Themen aus der Religions-, Alltags-, Kultur-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte behandelt.

Literatur:

Clewing, K. und O. J. Schmitt: Geschichte Südosteuropas. Vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart, Regensburg 2011. Stavrianos, L. S.: The Balkans since 1453, New York 2000.

Seminar [Übung] (Vlachopoulou):

Das Osmanische Reich war eines der drei Imperien, welche die Geschichte Ost- und Südosteuropas wesentlich prägten. Dennoch scheint es sich vor allem in zwei Einzelstationen eingepreßt zu haben: Einmal „vor Wien“ und dann wieder als „kranker Mann am Bosphorus“.

In der Übung soll die zeitliche Lücke zwischen diesen beiden Einzelstationen gefüllt werden. Wir wollen einen Überblick über die geschichtlichen Entwicklungen des Reiches erarbeiten, wobei das Osmanische Reich nicht als islamisch/nahöstliches Phänomen betrachtet werden soll, sondern in seinen europäischen Bezügen. Die Hauptstadt Istanbul wird gleichsam als Spiegel für die reichsweiten Entwicklungen dienen: Istanbul als Sitz des Sultans, als der Ort, an dem wichtige Entscheidungen getroffen werden und gleichzeitig als Teil des Reiches, betroffen von unter anderem diesen Entscheidungen. Hier finden die „großen“ militärischen, diplomatischen oder historischen Ereignisse ihren Niederschlag (wie zum Beispiel Kriege, territoriale Grenzziehungen, Einführung des Buchdrucks); hier werden „kleinere“ aber nicht weniger bedeutsame Entwicklungen spürbar (wie zum Beispiel die Einführung der Tomate in die osmanische Küche). Istanbul ist das Zentrum, das die Entwicklungen in den Peripherien des Reiches beeinflusst; wird dabei aber selbst wiederum von den Entwicklungen in den Peripherien beeinflusst.

Einschlägige türkische oder gar osmanische Sprachkenntnisse werden natürlich freudig begrüßt, sind aber keine Voraussetzung (Ausnahme: die Studierenden Naher und Mittlerer Osten). Eine gewisse Leichtigkeit im Umgang mit englischen Texten wird allerdings erwartet.

Literatur:

Klaus Kreiser und Christoph K. Neumann: *Kleine Geschichte der Türkei*. Stuttgart 2008.
Ebru Boyar and Kate Fleet: *A Social History of Ottoman Istanbul*. Cambridge 2010

Vorlesung (Zeilepos):

Schon mit der Staatswerdung Griechenlands im 19. Jahrhundert wurde die Nationale Frage ein Thema, das den politischen, gesellschaftlichen und kulturellen Diskurs des Landes weitgehend dominierte. Auch nach dem endgültigen Scheitern des „großgriechischen“ Projekts in der Folge des Ersten Weltkrieges blieb die nationale Thematik in hohem Maße virulent und prägt die griechische Gesellschaft bis heute stark. Die Untersuchung von Entstehung und Entwicklung der nationalen Bewegung liefert somit Einblick in zentrale Aspekte griechischer Geschichte im 19. und 20. Jahrhundert.

Die Vorlesung behandelt Wurzeln und Ausformung des griechischen Nationalismus im regionalen wie überregionalen europäischen Kontext sowie die verschiedenen Wandlungen, denen diese Ideologie im Verlauf der Zeit im Hinblick auf politische Zielvorstellungen sowie Identitätskonzepte und damit einhergehender Feindbildkonstruktionen unterlag. Schwerpunkte bilden dabei u.a. die Rolle von Sprach-, Kultur- und Geschichtspolitik, die Bedeutung von Modernisierungsdiskursen sowie die Rezeption zeitgenössischer Geistesströmungen, nicht zuletzt aber auch der Einfluß jeweils wechselnder politischer Konstellationen in der Region, womit zugleich ein Beitrag zur jüngeren und jüngsten Geschichte Südosteuropas geliefert wird.

Literatur:

Vangelis Calotychos, *Greece. A cultural poetics*, Oxford 200
Richard Clogg, *A Concise History of Modern Greece*, Cambridge ²2002 (dt. 1998)
Thomas Gallant, *Modern Greece*, London 2001
Thomas Gallant, *The Edinburgh History of the Greeks, 1768 to 1913, the Long Nineteenth Century*, Edinburgh 2015
Edgar Hösch, *Geschichte der Balkanländer. Von der Frühzeit bis zur Gegenwart*, München ²1995
Barbara Jelavich, *History of the Balkans. I. Eighteenth and Nineteenth Centuries. II. Twentieth Century*, Cambridge 1983

John Koliopoulos / Thanos Veremis, *Modern Greece. A History since 1821*, Oxford 2010
Ioannis Zelepos, *Kleine Geschichte Griechenlands. Von der Staatsgründung bis heute*, München 2014

Seminar [Übung] (Davies):

Der britische Historiker Eric Hobsbawm hat das 20. Jahrhundert als das „Zeitalter der Extreme“ beschrieben. In der Tat war die Geschichte Europas im 20. Jahrhundert geprägt von politischen Extremen: der Sowjetkommunismus, der italienische Faschismus und der Nationalsozialismus lassen sich alle als Antworten auf die tiefgreifende Krise des Liberalismus nach dem Ersten Weltkrieg deuten. Unmittelbar damit zusammen hängen die Gewaltexzesse des 20. Jahrhunderts in Europa, die im Zweiten Weltkrieg ihren Höhepunkt erlebten. Von 1945 bis 1989 war Europa schließlich vom ideologischen und politischen Gegensatz zwischen „West“ und „Ost“ geprägt. Wie lässt sich das 20. Jahrhundert als Epoche deuten? Sind solche Gesamtdeutungen überhaupt sinnvoll? In der Übung werden diese und andere Fragen anhand der Lektüre von Gesamtinterpretationen des 20. Jahrhunderts diskutiert.

Literatur:

Dan Diner, *Das Jahrhundert verstehen, 1917-1989. Eine universalhistorische Deutung*, München 2015; François Furet, *Das Ende der Illusion. Der Kommunismus im 20. Jahrhundert*, München 1996; Eric Hobsbawm, *The Age of Extremes. A History of the World*, New York 1996.

GES M 36: Geschichte Südosteuropas II (12 LP)

Hinweis: Leider können in diesem Semester keine Kernkurse in der südosteuropäischen Geschichte angeboten werden.

Mit Fortsetzung (Kernkurs) im WS 16/17

Anna Vlachopoulou

Die Geschichte des Osmanischen Reiches im Spiegel seiner Hauptstadt Istanbul

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 16-18 Uhr (c.t.), Amalienstr. 73a, Raum 018

Beginn: 13.04.2016

Seminar [Übung] (Vlachopoulou):

Das Osmanische Reich war eines der drei Imperien, welche die Geschichte Ost- und Südosteuropas wesentlich prägten. Dennoch scheint es sich vor allem in zwei Einzelstationen eingepreßt zu haben: Einmal „vor Wien“ und dann wieder als „kranker Mann am Bosphorus“.

In der Übung soll die zeitliche Lücke zwischen diesen beiden Einzelstationen gefüllt werden. Wir wollen einen Überblick über die geschichtlichen Entwicklungen des Reiches erarbeiten, wobei das Osmanische Reich nicht als islamisch/nahöstliches Phänomen betrachtet werden soll, sondern in seinen europäischen Bezügen. Die Hauptstadt Istanbul wird gleichsam als Spiegel für die reichsweiten Entwicklungen dienen: Istanbul als Sitz des Sultans, als der Ort, an dem wichtige Entscheidungen getroffen werden und gleichzeitig als Teil des Reiches, betroffen von unter anderem diesen Entscheidungen. Hier finden die „großen“ militärischen, diplomatischen oder historischen Ereignisse ihren Niederschlag (wie zum Beispiel Kriege, territoriale Grenzziehungen, Einführung des Buchdrucks); hier werden „kleinere“ aber nicht weniger bedeutsame Entwicklungen spürbar (wie zum Beispiel die Einführung der Tomate in die osmanische Küche). Istanbul ist das Zentrum, das die Entwicklungen in den Peripherien des

Reiches beeinflusst; wird dabei aber selbst wiederum von den Entwicklungen in den Peripherien beeinflusst.

Einschlägige türkische oder gar osmanische Sprachkenntnisse werden natürlich freudig begrüßt, sind aber keine Voraussetzung (Ausnahme: die Studierenden Naher und Mittlerer Osten). Eine gewisse Leichtigkeit im Umgang mit englischen Texten wird allerdings erwartet.

Literatur:

Klaus Kreiser und Christoph K. Neumann: Kleine Geschichte der Türkei. Stuttgart 2008.
Ebru Boyar and Kate Fleet: A Social History of Ottoman Istanbul. Cambridge 2010

Bemerkung:

Interessierte melden sich bitte unter anna.vlachopoulou@lmu.de

Alle Kurse der Module können auch als Wahlkurse besucht werden. Darüber hinaus stehen folgende Lehrveranstaltungen als Wahlkurse zur Auswahl:

Wahlkurs

Prof. Dr. Marie-Janine Calic

Schreibwerkstatt

Seminar [Übung], 2 SWS, ohne Anrechnung
Blockveranstaltung, Historicum, Raum K226

Termine:

Vorbereitungen: Sa 7.05.2016, 14-18 Uhr (c.t), So 8.05. 2016, 9-13 Uhr (c.t.)

Block 1: Freitag, 3. Juni 2016, 14-18 c.t., Historicum, Raum K327

Block 2: Samstag, 4. Juni 2016, 9-13 c.t., Historicum, Raum K327

Block 3: Freitag, 8. Juli 2016, 14-18 c.t., Historicum, Raum K327

Block 4: Samstag, 9. Juli 2016, 9-13 c.t., Historicum, Raum K327

Seminar [Übung] (Calic):

Seminar [Übung] (Calic):

Ziel der Schreibwerkstatt ist, das Verfassen, Herausgeben und Redigieren wissenschaftlicher Texte zu üben. Das Blockseminar bereitet auf die berufliche Praxis in Verlag, Medien und Agenturen vor. Es besteht überwiegend aus praktischen Übungen. Es soll unter Anleitung eines erfahrenen Verlagslektors und Literaturagenten stattfinden, der neben praktischen Fähigkeiten auch Einblicke in den Arbeitsalltag im Verlags- und Medienwesen geben soll. Im Plenum sowie in Gruppenarbeit sollen von den Seminarteilnehmenden verfasste Werkstücke unter seiner Anleitung intensiv diskutiert und verbessert werden. Vorausgesetzt wird Interesse am Schreiben und die Bereitschaft, sich auch mit den Texten der anderen Teilnehmenden auseinanderzusetzen. Die Werkstatt steht fortgeschrittenen Studierenden offen.

Bemerkung:

Anmeldung mit einseitigem Motivationsschreiben bis 15. März 2016 unter: mj.calic@lmu.de (Achtung: begrenzte Platzzahl!)

Litertur:

Helga Esselborn-Krumbiegel, Von der Idee zum Text, Eine Anleitung zum wiss. Schreiben, 4. Auflage, Schöningh, Paderborn 2014.

Dietmar Hübner, Zehn Gebote für das philosophische Schreiben, 2. Auflage, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2012/13.

Wolfgang Schmale (Hg.), Schreib-Guide Geschichte, Schritt für Schritt wiss. Schreiben lernen, Böhlau, Wien, Köln, Weimar 2006.

Wahlkurs

Dr. des. Jan Arend

Wann beginnt die "Neuzeit"? Über Sinn und Zweck historischer Periodisierungen in der Geschichtswissenschaft

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Di 16-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 022

Beginn: 12.04.2016

Seminar [Übung] (Arend):

Historiker verwenden scheinbar selbstverständlich Begriffe wie "Neuzeit", "Mittelalter" und "Antike". Sie bezeichnen Erscheinungen als "vormodern" oder ordnen sie dem "fin de siècle" zu. All diesen Begriffe liegen historische Periodisierungen zugrunde - Einteilungen der Vergangenheit in Phasen nach jeweils unterschiedlichen Kriterien. Dieser Kurs bietet eine Einführung in die Forschungsdebatten zu den grundlegenden Fragen historischer Periodisierung: Wodurch ist eine „Epoche“ gekennzeichnet? Begann die „Moderne“ überall und für jedermann gleichzeitig? Weshalb ist es sinnvoll, vom „langen“ 19. Jahrhundert zu sprechen? Diese und ähnliche Fragen werden im Kurs anhand von einschlägiger Forschungsliteratur erarbeitet.

Literatur:

Vogler, Günter: Probleme einer Periodisierung der Geschichte. In: Goertz, Hans-Jürgen (Hrsg.): Geschichte. Ein Grundkurs. Reinbek bei Hamburg 1998, S. 253-263; Mollenhauer, Daniel: Auf dem Weg in die bürgerliche Gesellschaft: Neuere Geschichte seit 1789. In: Cornelißen, Christoph (Hrsg.): Geschichtswissenschaften. Eine Einführung. Frankfurt am Main 2004, 98-113.

Wahlkurs

M.A. Helena Holzberger

Methoden und theoretische Ansätze zum Umgang mit Fotografie in der Geschichtswissenschaft

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do 8-10 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 226

Beginn: 14.04.2016

Seminar [Übung] (Holzberger):

Nicht erst seit dem visual turn spielt die Historische Bildforschung eine große Rolle in der Geschichtswissenschaft. Vor allem Fotografie wurde dabei zu einem wichtigen Medium für die Neueste- und Zeitgeschichte, allerdings wird sie leider oft nur als Illustration verwendet und nicht als eigenständige Quelle. Das Ziel der Übung ist es daher zu einem versierten Umgang mit Fotografien in der eigenen historischen Forschung anzuleiten. Im ersten Teil werden wir durch das Lesen und Diskutieren der wichtigsten Fototheorien zuerst ein tieferes Verständnis des Mediums erreichen. Danach erarbeiten wir verschiedene, der Neuen Kulturgeschichte und der Kunstgeschichte entlehnte, Methoden zur kritischen Interpretation von historischen Fotografien. Im dritten Teil werden Themenfelder, Möglichkeiten und Grenzen der Arbeit mit Fotografien im Mittelpunkt stehen.

Literatur:

Jäger, Jens: Fotografie und Geschichte, Frankfurt a.M., 2009.

Wahlkurs

M.A. Jakub Sawicki
Europäische Esskulturen nach dem Zweiten Weltkrieg
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Di 10-12 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 226
Beginn: 12.4.2016

Seminar [Übung] (Sawicki):

Obwohl physiologische Gründe die Zubereitung und den Verzehr von Lebensmitteln mitbestimmen, sind es vor allem kulturelle Phänomene, die hinter Entwicklungen der menschlichen Essgewohnheiten stehen. Neben anthropologischen und soziologischen Zugängen sollen in der Übung historische Konzepte diskutiert werden, die das kulturelle Phänomen der Ernährung für historische Fragestellungen nutzbar machen. Mit den basalen Fragen – was, wie und wo gegessen wurde – können unterschiedliche historische Themenkomplexe der sozialen Mobilität, der Migration, des Konsums, der Technik und der Geschlechterverhältnisse untersucht werden. Gerade im Hinblick auf das geteilte Europa des „Kalten Krieges“ ermöglicht der Zugang über Esskulturen es, tradierte Ost-West-Schemata der politischen Geschichtsnarrationen zu hinterfragen und mit einem Mehrwert zu erweitern. Warum begeisterten sich die Westdeutschen seit den 1960er Jahren für die Pizza? Welche politischen und wirtschaftlichen Ziele verbargen sich hinter der Gemeinschaftsverpflegung? Warum wurde die Nachfrage nach Schweinefleisch in der Volksrepublik Polen zu einem unlösbaren Problem für die regierende Staatspartei?

Nach einer Diskussion konzeptioneller Fragen sollen solche und andere Fragen anhand von Fallbeispielen aus den europäischen Ländern beiderseits des sog. „Eisernen Vorhangs“ thematisiert werden. Als Quellen dienen u.a. Selbstzeugnisse der Entscheidungsträger aus Politik, Wirtschaft und Wissenschaft, Medien wie Frauenzeitschriften und Kochbücher, statistisches Material sowie Tagebücher.

Literatur:

Barlösius, Eva: Soziologie des Essens. Eine sozial- und kulturwissenschaftliche Einführung in die Ernährungsforschung. 2. völlig überarbeitete und erweiterte Auflage, Weinheim, München 2011.
Möhring, Maren: Fremdes Essen. Die Geschichte der ausländischen Gastronomie in der Bundesrepublik Deutschland, München 2012.
Reinhardt, Dirk; Spiekermann, Uwe; Thoms, Ulrike (Hg.): Neue Wege zur Ernährungsgeschichte. Kochbücher, Haushaltrechnungen, Konsumvereinsberichte und Autobiographien in der Diskussion, Frankfurt am Main u.a. 1993.

Wahlkurs

Prof. Dr. Christoph K. Neumann
waqf in the Ottoman Empire
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Mittwoch, 14-16 Uhr (c.t.), Ludwigstr. 28, RG, Raum 025
Beginn: 20.04.2016

Kernkurs (Neumann):

Pious Endowments (Arab. waqf, Turk. vakıf, plural awqāf and evkâf) are one of the institutions crucial for the understanding of the Ottoman Empire. They served purposes as different as e.g. urban development, large scale social care, creation of state legitimacy, neighbourly solidarity, personal charity, group solidarity and securing family property. Accordingly, the laws and regulations concerning foundations were not only highly complex, but had also continuously to be adjusted to changing circumstances: evkâf were therefore in the focus of social negotiations

and conflict. As self-standing forms of organisations they came as close to constituting a legal as person as Islamic law would provide for. Under the conditions of modernity, foundations were important in creating private property – a paradoxical development as in terms of law, eternity and inalienability were decisive features of the institutions. Moreover, in the multi-layered and multi-faceted Ottoman society, the institution also provided the frame in which Non-Muslim endowments continued to exist. In the Republic of Turkey, these institutions have an afterlife that also deserves attention.

During summer term, I offer a seminar (MA-level) on this topic. An excursion to Istanbul will be offered to participants in the seminar; this trip will take place in the week between June 26th and July 3rd.

During the excursion, visits are scheduled that cover both historical monuments and remains of Ottoman endowments (buildings, museums, libraries) but also contemporary research institutions (universities, research institutes, archives) concerned with Ottoman studies in general and endowments in particular. In both respects, Istanbul has much to offer.

The seminar is open to students in the MA programmes of Near and Middle Eastern Studies and of the Excellence Programme of Eastern European Studies. The seminar does not require knowledge of Turkish.

It is reasonable to assume that not all places will be taken by participants in the seminar. Therefore, the excursion will also be open to advanced students of the BA programme in Near and Middle Eastern Studies who attend a course on relevant source texts taught by me or another course offered that relates to waqf during summer term, 2016."

Wahlkurs

Prof. Dr. Marie-Janine Calic
Oberseminar zur Geschichte Südosteuropas
Kolloquium, 2 SWS, 2 LP (bei Vorstellung der Masterarbeit)
Mi 16-18 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 202
Beginn: 13.04.2016

Kolloquium (Calic):

Dieses Seminar gibt Teilnehmenden die Möglichkeit, ihre schriftlichen Abschlussarbeiten (Master-, Magister-, Doktorarbeit) zu präsentieren und zu diskutieren. Im Vordergrund stehen methodische Fragen (v.a. Themenschöpfung, Erkenntnisinteresse, Präzisierung der Fragestellung, Einordnung in den Forschungsstand, Quellengrundlage, Hypothesenbildung). Es geht um Zwischenberichte über "work in progress", nicht um die Darstellung bereits fertiger Produkte.

Wahlkurs

Prof. Dr. Anke Hilbrenner
Oberseminar zur Geschichte Osteuropas
Forschungskolloquium, 2 SWS, 2 LP (bei Vorstellung der Masterarbeit)
Mo 18-20 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 302
Beginn: 18.04.2016

Kolloquium (Hilbrenner):

Im Kolloquium werden neuere Forschungsarbeiten zur Osteuropäischen Geschichte vorgestellt. Das Kolloquium richtet sich an Doktoranden, Examenskandidaten, Studierende der Osteuropastudien und der osteuropäischen Geschichte.

Wahlkurs

Prof. Dr. Andreas Renner

Russland-Asienstudien: Aktuelle Forschungsthemen und -projekte

Forschungskolloquium, 2 SWS, 2 LP (bei Vorstellung der Masterarbeit)

Do 18-20 Uhr (c.t.), Historicum, Raum 201

Beginn: 14.04.2016

Kolloquium (Renner):

Die Veranstaltung dient der Diskussion aktueller Forschungsprojekte und -fragen aus dem Gebiet der (historischen) Russland-/Asienstudien. Besprochen werden laufende und geplante Arbeiten von Mitarbeiter/-innen des Lehrstuhls sowie von auswärtigen Gästen. Dabei wechseln sich Vorträge und die gemeinsame Lektüre von Texten (von veröffentlichten Aufsätzen wie von Manuskripten) ab. Der Veranstaltungsplan für das Sommersemester ist ab April 2016 online verfügbar.

Kolloquium

Prof. Dr. Martin Schulze Wessel

Kolloquium der Graduiertenschule Ost- und Südosteuropastudien

Die Termine und Veranstaltungsorte werden auf <http://www.gs-oses.de/graduiertenschule-fuer-ost-und-suedosteuropastudien.html> bekanntgegeben.

Kolloquium (Schulze Wessel):

Das Kolloquium der Graduiertenschule Ost- und Südosteuropastudien ist ein Forum für die Diskussion von Forschungsprojekten verschiedener geistes-, sozial- und kunstwissenschaftlicher Forschungen. Dabei spielen Zusammenhänge und Vergleiche mit anderen Weltregionen, wie Zentral- und Südostasien, Nordamerika und Westeuropa, eine wichtige Rolle. Daher wendet sich das Kolloquium nicht nur an Spezialisten der Ost- und Südosteuropastudien, sondern lädt auch fortgeschrittene Studierende und Doktoranden ein, die grundsätzlich an sozial- und kulturwissenschaftlichen Fragen von Area Studies interessiert sind.

Forum

Prof. Dr. Martin Schulze Wessel

Forum der Graduiertenschule für Ost- und Südosteuropastudien

Die Termine und Veranstaltungsorte werden auf <http://www.gs-oses.de/graduiertenschule-fuer-ost-und-suedosteuropastudien.html>

Forum (Schulze Wessel):

Die Foren werden überwiegend in Kooperation mit der Deutschen Gesellschaft für Osteuropakunde veranstaltet. Zu manchen Terminen kommen weitere Kooperationspartner hinzu. Informationen werden in Kürze auf <http://www.gs-oses.de/graduiertenschule-fuer-ost-und-suedosteuropastudien.html> bekanntgegeben.

Kolloquium

Prof. Dr. Martin Schulze Wessel

Forschungskolloquium des Internationalen Graduiertenkollegs "Religiöse Kulturen im Europa des 19. und 20. Jahrhunderts"

Mi 18-20 Uhr (c.t.), 14-tägig, Historicum, Raum 302

Beginn: 20.04.2016

Kolloquium (Schulze Wessel):

Im Kolloquium werden Forschungsvorhaben aus dem Bereich des DFG-geförderten Internationalen Graduiertenkollegs "Religiöse Kulturen im Europa des 19. und 20. Jahrhunderts" vorgestellt und diskutiert. Das Kolloquium findet als gemeinsame Veranstaltung der Fachbereiche Geschichte, Theologie und Religionswissenschaft statt.

Türkische und Osmanische Studien

Ansprechpartnerin: Dr. Anna Vlachopoulou, E-Mail: anna.vlachopoulou@lmu.de

Modul TÜRK M 31: Untersuchungen zur osmanischen und türkischen Geschichte I (8 LP)

Prof. Dr. Christoph Neumann

Themen und Arbeitsweisen der Turkologie

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Di, 10-12 Uhr (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, Raum M 105

Beginn: 12.04.2016

mit

Dr. Anna Vlachopoulou

Geschichte des Osmanischen Reiches im Spiegel seiner Hauptstadt Istanbul

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mittwoch, 16-18 Uhr (c.t.), Amalienstr. 73A, 018

Beginn: 13.04.2016

Vorlesung (Neumann):

Inhaltlich wird ein forschungsbasierter Überblick über weitere Themen aus den Bereichen Kultur, Geschichte und Gegenwart unter gelegentlicher Bezugnahme auf türkischsprachiges Quellenmaterial geboten. Die Lern- und Qualifikationsziele sind: Vertiefte Kenntnis von Forschungsgebieten und Arbeitsmethoden der Turkologie, Einblick in Probleme der Hermeneutik türkischsprachigen Quellenmaterials. Konkret wird im SoSe 2016 anhand von Biographien wesentliche Themen der osmanischen und türkischen Geschichte sowie Literaturgeschichte verfolgen. Zu jeder Vorlesung wird ein kürzerer wissenschaftlicher Text auf Englisch oder Deutsch zur Lektüre bereitgestellt, der wie der Inhalt der Vorlesung prüfungsrelevant ist.

Seminar [Übung] (Vlachopoulou):

Das Osmanische Reich war eines der drei Imperien, welche die Geschichte Ost- und Südosteuropas wesentlich prägten. Dennoch scheint es sich vor allem in zwei Einzelstationen eingepägt zu haben: Einmal „vor Wien“ und dann wieder als „kranker Mann am Bosphorus“.

In der Übung soll die zeitliche Lücke zwischen diesen beiden Einzelstationen gefüllt werden. Wir wollen einen Überblick über die geschichtlichen Entwicklungen des Reiches erarbeiten, wobei das Osmanische Reich nicht als islamisch/nahöstliches Phänomen betrachtet werden soll, sondern in seinen europäischen Bezügen. Die Hauptstadt Istanbul wird gleichsam als Spiegel für die reichsweiten Entwicklungen dienen: Istanbul als Sitz des Sultans, als der Ort, an dem wichtige Entscheidungen getroffen werden und gleichzeitig als Teil des Reiches, betroffen von unter anderem diesen Entscheidungen. Hier finden die „großen“ militärischen, diplomatischen oder historischen Ereignisse ihren Niederschlag (wie zum Beispiel Kriege, territoriale Grenzziehungen, Einführung des Buchdrucks); hier werden „kleinere“ aber nicht weniger bedeutsame Entwicklungen spürbar (wie zum Beispiel die Einführung der Tomate in die osmanische Küche). Istanbul ist das Zentrum, das die Entwicklungen in den Peripherien des Reiches beeinflusst; wird dabei aber selbst wiederum von den Entwicklungen in den Peripherien beeinflusst.

Einschlägige türkische oder gar osmanische Sprachkenntnisse werden natürlich freudig begrüßt, sind aber keine Voraussetzung (Ausnahme: die Studierenden Naher und Mittlerer Osten). Eine gewisse Leichtigkeit im Umgang mit englischen Texten wird allerdings erwartet.

Literatur:

Klaus Kreiser und Christoph K. Neumann: Kleine Geschichte der Türkei. Stuttgart 2008.
Ebru Boyar and Kate Fleet: A Social History of Ottoman Istanbul. Cambridge 2010.

Bemerkung:

Interessierte melden sich bitte unter anna.vlachopoulou@lmu.de

Modul TÜRK M 32: Untersuchungen zur osmanischen und türkischen Geschichte II (12 LP)

Prof. Dr. Christoph K. Neumann
waqf in the Ottoman Empire
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Mittwoch, 14-16 Uhr (c.t.), Ludwigstr. 28, RG, Raum 025
Beginn: 20.04.2016

mit

Dr. Anna Vlachopoulou
Geschichte des Osmanischen Reiches im Spiegel seiner Hauptstadt Istanbul
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mittwoch, 16-18 Uhr (c.t.), Amalienstr. 73A, 018
Beginn: 13.04.2016

Kernkurs (Neumann):

Pious Endowments (Arab. waqf, Turk. vakıf, plural awqāf and evkâf) are one of the institutions crucial for the understanding of the Ottoman Empire. They served purposes as different as e.g. urban development, large scale social care, creation of state legitimacy, neighbourly solidarity, personal charity, group solidarity and securing family property. Accordingly, the laws and regulations concerning foundations were not only highly complex, but had also continuously to be adjusted to changing circumstances: evkâf were therefore in the focus of social negotiations and conflict. As self-standing forms of organisations they came as close to constituting a legal person as Islamic law would provide for. Under the conditions of modernity, foundations were important in creating private property – a paradoxical development as in terms of law, eternity and inalienability were decisive features of the institutions. Moreover, in the multi-layered and multi-faceted Ottoman society, the institution also provided the frame in which Non-Muslim endowments continued to exist. In the Republic of Turkey, these institutions have an afterlife that also deserves attention.

During summer term, I offer a seminar (MA-level) on this topic. An excursion to Istanbul will be offered to participants in the seminar; this trip will take place in the week between June 26th and July 3rd.

During the excursion, visits are scheduled that cover both historical monuments and remains of Ottoman endowments (buildings, museums, libraries) but also contemporary research institutions (universities, research institutes, archives) concerned with Ottoman studies in general and endowments in particular. In both respects, Istanbul has much to offer.

The seminar is open to students in the MA programmes of Near and Middle Eastern Studies and of the Excellence Programme of Eastern European Studies. The seminar does not require knowledge of Turkish.

It is reasonable to assume that not all places will be taken by participants in the seminar. Therefore, the excursion will also be open to advanced students of the BA programme in Near and Middle Eastern Studies who attend a course on relevant source texts taught by me or another course offered that relates to waqf during summer term, 2016."

Seminar [Übung] (Vlachopoulou):

Das Osmanische Reich war eines der drei Imperien, welche die Geschichte Ost- und Südosteuropas wesentlich prägten. Dennoch scheint sich es sich vor allem in zwei Einzelstationen eingepägt zu haben: Einmal „vor Wien“ und dann wieder als „kranker Mann am Bosphorus“.

In der Übung soll die zeitliche Lücke zwischen diesen beiden Einzelstationen gefüllt werden. Wir wollen einen Überblick über die geschichtlichen Entwicklungen des Reiches erarbeiten, wobei das Osmanische Reich nicht als islamisch/nahöstliches Phänomen betrachtet werden soll, sondern in seinen europäischen Bezügen. Die Hauptstadt Istanbul wird gleichsam als Spiegel für die reichsweiten Entwicklungen dienen: Istanbul als Sitz des Sultans, als der Ort, an dem wichtige Entscheidungen getroffen werden und gleichzeitig als Teil des Reiches, betroffen von unter anderem diesen Entscheidungen. Hier finden die „großen“ militärischen, diplomatischen oder historischen Ereignisse ihren Niederschlag (wie zum Beispiel Kriege, territoriale Grenzziehungen, Einführung des Buchdrucks); hier werden „kleinere“ aber nicht weniger bedeutsame Entwicklungen spürbar (wie zum Beispiel die Einführung der Tomate in die osmanische Küche). Istanbul ist das Zentrum, das die Entwicklungen in den Peripherien des Reiches beeinflusst; wird dabei aber selbst wiederum von den Entwicklungen in den Peripherien beeinflusst.

Einschlägige türkische oder gar osmanische Sprachkenntnisse werden natürlich freudig begrüßt, sind aber keine Voraussetzung (Ausnahme: die Studierenden Naher und Mittlerer Osten). Eine gewisse Leichtigkeit im Umgang mit englischen Texten wird allerdings erwartet. Interessierte melden sich bitte unter anna.vlachopoulou@lmu.de

Literatur:

Klaus Kreiser und Christoph K. Neumann: Kleine Geschichte der Türkei. Stuttgart 2008.
Ebru Boyar and Kate Fleet: A Social History of Ottoman Istanbul. Cambridge 2010.

Alle Kurse der Module können auch als Wahlkurse besucht werden.

Jüdische Geschichte und Kultur

Koordinator: Dr. Philipp Lenhard

Abteilung für Jüdische Geschichte und Kultur, Schellingstr. 12, 80799 München

Sekretariat: Nicole Singer Tel.: 089/2180-5570, E-Mail: juedische.geschichte@lrz.uni-muenchen.de

Bemerkung:

Die zu erbringenden Prüfungsleistungen müssen einen Bezug zu Osteuropa aufweisen und entsprechend mit den jeweiligen Lehrenden vereinbart werden.

JÜD M 31: Neuere Jüdische Geschichte und Kultur I (8 LP)

Als Fortsetzung aus WS 15/16 oder mit Fortsetzung Vorlesung im WS 2016/2017

Prof. Dr. Eva Haverkamp

„*Juden und Christen in Bayern, Böhmen und Österreich (1349-1648)*“

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Sommerschule, München und Regensburg

Termin: 06.09.-12.09.2016

Seminar [Übung] (Haverkamp):

Der Kurs beabsichtigt, die verschiedenen miteinander vernetzten Lebenswelten der Juden in Bayern, Böhmen und Österreich näher zu betrachten. Zu diesem Thema werden zunächst in München zentrale Quellen vor allem aus dem Spätmittelalter besprochen und interpretiert; ausgewählte Quellen werden im Original im Hauptstaatsarchiv diskutiert. In Regensburg (9.-12. September) werden besondere Aspekte des Zusammenlebens zwischen Juden und Christen vor Ort vorgestellt. Optional, aber sehr empfohlen ist dann die Teilnahme an der internationalen Tagung zum Thema des Kurses vom 12.-14. September in Regensburg. Gelegenheit zum Kennenlernen der Vortragenden aus Dtl., Österreich, Tschechien und Israel besteht. Die Vorbesprechung mit Vergabe der Referatsthemen findet am 7. Juni um 18:00 statt, bis dann auch Zahlung der Unterkunft in der Jugendherberge an die Dozentin.

Bemerkung:

Verbindliche (weil Reservierung in der Jugendherberge notwendig) Anmeldung zum Kurs über e-mail an Prof. Dr. Eva Haverkamp bis zum 11. April.

JÜD M 32: Neuere Jüdische Geschichte und Kultur II (12 LP)

Als Fortsetzung oder mit Fortsetzung eines Kernkurses im WS 16/17.

Prof. Dr. Eva Haverkamp

„*Juden und Christen in Bayern, Böhmen und Österreich (1349-1648)*“

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Sommerschule, München und Regensburg, Termin: 06.09.-12.09.2016

Seminar [Übung] (Haverkamp):

Der Kurs beabsichtigt, die verschiedenen miteinander vernetzten Lebenswelten der Juden in Bayern, Böhmen und Österreich näher zu betrachten. Zu diesem Thema werden zunächst in München zentrale Quellen vor allem aus dem Spätmittelalter besprochen und interpretiert; ausgewählte Quellen werden im Original im Hauptstaatsarchiv diskutiert. In Regensburg (9.-12. September) werden besondere Aspekte des Zusammenlebens zwischen Juden und Christen vor

Ort vorgestellt. Optional, aber sehr empfohlen ist dann die Teilnahme an der internationalen Tagung zum Thema des Kurses vom 12.-14. September in Regensburg. Gelegenheit zum Kennenlernen der Vortragenden aus Dtl., Österreich, Tschechien und Israel besteht. Die Vorbesprechung mit Vergabe der Referatsthemen findet am 7. Juni um 18:00 statt, bis dann auch Zahlung der Unterkunft in der Jugendherberge an die Dozentin.

Bemerkung:

Verbindliche (weil Reservierung in der Jugendherberge notwendig) Anmeldung zum Kurs über e-mail an Prof. Dr. Eva Haverkamp bis zum 11. April.

JÜD M 33: Neueste Jüdische Geschichte und Kultur I (8 LP)

Als Fortsetzung Vorlesung (Wasserstein) im WS 2015/16.

Dr. Daniel Mahla

Israel und Europa, Europ in Israel: Europäische Einflüsse in der israelischen Gesellschaft

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do, 14-16 Uhr (c.t.), Amalienstr. 52, Raum K 001

Beginn: 14.04.2016

oder

Prof. Dr. Michael Brenner

Jüdisches Leben in München während 1950er und 1960er Jahre: Ein Oral History-Projekt

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do, 14-16 Uhr (c.t.), Amalienstr. 52, Raum K 201

Beginn: 14.04.2016

oder

Prof. Dr. Ulrich Sieg

Anti-Judaismus und Antisemitismus im 19. Jahrhundert

Kernkurs, 3 SWS, 6 LP

Mi, 15-18 Uhr (c.t.), Amalienstr. 52, Raum K 201

Beginn: 13.04.2016

Seminar [Übung] (Mahla):

Israelis und Europäer verbindet eine lange und vielfältige Geschichte. Juden haben einen maßgeblichen Einfluss auf die Entwicklung Europas genommen. Auf der anderen Seite hat Europa den jüdischen Staat seit seiner Entstehung nachhaltig geprägt. Hier ist die moderne jüdische Nationalbewegung entstanden. Trotz der immer deutlicheren Einbindung Israels in den Nahen Osten sind auch diese europäischen Einflüsse immer noch in vielen Aspekten des alltäglichen Lebens und der Politik spürbar, etwa in der Architektur Tel Avivs, den Organisationen jüdischer Einwanderer aus Europa oder der israelischen Wissenschaft.

Seminar [Übung] (Brenner):

In Zusammenarbeit mit dem Stadtarchiv München (Dr. Andreas Heusler) bietet diese Übung die Möglichkeit, sich dem bisher weitgehend unerforschten Aspekt jüdischen Lebens im München der 50er und 60er Jahre durch Aufarbeitung von Archivmaterial und Befragung von Zeitzeugen zu nähern. Diese Übung soll auch der Vorbereitung einer Ausstellung zu diesem Thema dienen.

Bemerkung:

Anmeldung per E-Mail an: juedische.geschichte@lrz.uni-muenchen.de

Kernkurs (Sieg)

Die Geschichte des Antisemitismus im 19. Jahrhundert gilt als gut erforscht. Man weiß recht genau um seine sozialen und weltanschaulichen Wurzeln oder die Gründe seiner politischen Wirksamkeit. Schon weniger Aufmerksamkeit genießt die jüdische Abwehr des Antisemitismus oder seine von Ambivalenzen nicht freie Bekämpfung durch linksliberale oder sozialdemokratisch Politiker. Und eher selten wird die Persistenz und Virulenz anti-judaistischer Vorstellungen im fortschrittsfreudigen 19. Jahrhundert thematisiert. Dies soll in dem Vertiefungskurs geschehen, der die weltanschaulichen Wurzeln des Judenhasses erörtern und zugleich seine konkreten Ausprägungen in einer sich rasch und umfassend verändernden Welt in den Blick nehmen wird.

Literatur:

Werner Bergmann u. Ulrich Sieg (Hrsg.), *Antisemitische Geschichtsbilder*, Essen 2009; David Nirenberg, *Anti-Judaismus. Eine andere Geschichte des westlichen Denkens*, München 2015; Peter G. J. Pulzer, *Die Entstehung des politischen Antisemitismus in Deutschland und Österreich 1867-1914. Mit einem Forschungsbericht des Autors*, Göttingen 2004; Shulamit Volkov, *Antisemitismus als kultureller Code*, 2. Aufl. München 2000.

Bemerkung:

Anmeldung unter Angabe des Veranstaltungstitels an: 19JH@lrz.uni-muenchen.de.

JÜD M 34: Neueste jüdische Geschichte und Kultur II (12 LP)

Prof. Dr. Ulrich Sieg
Anti-Judaismus und Antisemitismus im 19. Jahrhundert
Kernkurs, 3 SWS, 6 LP
Mi, 15-18 Uhr (c.t.), Amalienstr. 52, Raum K 201
Beginn: 13.04.2016

mit

Dr. Daniel Mahla
Israel und Europa, Europa in Israel: Europäische Einflüsse in der israelischen Gesellschaft
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Do, 14-16 Uhr (c.t.), Amalienstr. 52, Raum K 001
Beginn: 14.04.2016

Kernkurs (Sieg)

Die Geschichte des Antisemitismus im 19. Jahrhundert gilt als gut erforscht. Man weiß recht genau um seine sozialen und weltanschaulichen Wurzeln oder die Gründe seiner politischen Wirksamkeit. Schon weniger Aufmerksamkeit genießt die jüdische Abwehr des Antisemitismus oder seine von Ambivalenzen nicht freie Bekämpfung durch linksliberale oder sozialdemokratisch Politiker. Und eher selten wird die Persistenz und Virulenz anti-judaistischer Vorstellungen im fortschrittsfreudigen 19. Jahrhundert thematisiert. Dies soll in dem Vertiefungskurs geschehen, der die weltanschaulichen Wurzeln des Judenhasses erörtern und zugleich seine konkreten Ausprägungen in einer sich rasch und umfassend verändernden Welt in den Blick nehmen wird.

Literatur:

Werner Bergmann u. Ulrich Sieg (Hrsg.), Antisemitische Geschichtsbilder, Essen 2009; David Nirenberg, Anti-Judaismus. Eine andere Geschichte des westlichen Denkens, München 2015; Peter G. J. Pulzer, Die Entstehung des politischen Antisemitismus in Deutschland und Österreich 1867-1914. Mit einem Forschungsbericht des Autors, Göttingen 2004; Shulamit Volkov, Antisemitismus als kultureller Code, 2. Aufl. München 2000.

Bemerkung:

Anmeldung unter Angabe des Veranstaltungstitels an: 19JH@lrz.uni-muenchen.de.

Seminar [Übung] (Mahla):

Israelis und Europäer verbindet eine lange und vielfältige Geschichte. Juden haben einen maßgeblichen Einfluss auf die Entwicklung Europas genommen. Auf der anderen Seite hat Europa den jüdischen Staat seit seiner Entstehung nachhaltig geprägt. Hier ist die moderne jüdische Nationalbewegung entstanden. Trotz der immer deutlicheren Einbindung Israels in den Nahen Osten sind auch diese europäischen Einflüsse immer noch in vielen Aspekten des alltäglichen Lebens und der Politik spürbar, etwa in der Architektur Tel Avivs, den Organisationen jüdischer Einwanderer aus Europa oder der israelischen Wissenschaft.

Alle Kurse der Module können auch als Wahlkurse besucht werden.

Slavische Literatur- und Sprachwissenschaft

Institut für Slavische Philologie, Hauptgebäude, Geschwister-Scholl-Platz 1, 80539 München
Sekretariat: Andrea Beigel, Tel.: 089/2180-2374; -2373, E-Mail: Andrea.Beigel@lmu.de

Sprachpraxis Slavische Sprachen:

<http://www.slavistik.uni-muenchen.de/studium/lehre/sprachpraxis/index.html>

SLA M 31: Slavische Literaturwissenschaft des 19. und 20. Jahrhunderts I (8 LP)

PD Dr. Svetlana Kazakova

Die südslavischen Literaturen im Überblick: Romantik und Realismus

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Mo 12:30-14 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl.1, E 318

Beginn: 11.04.2016

mit

PD Dr. Svetlana Kazakova

Der slavische Impressionismus in Wort und Bild

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Di 14-15:30 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 325

Beginn: 12.04.2016

oder

Dr. Anke Niederbudde

Maske und Maskierung in der Moderne (Schwerpunkt russische Literatur)

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Do 18-19:30 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, E 318

Beginn: 14.04.2016

mit

PD Dr. Svetlana Kazakova

Der russische Postsymbolismus (Zwischen Dionysos und Apollon)

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do 14-15:30 Uhr, Schellingstr. 10, J 404

Beginn: 14.04.2016

oder

Dr. Anke Niederbudde

Kindheit: Perspektiven und Themen in der russischen Literatur zwischen Symbolismus und Avantgarde

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Blockveranstaltung, Raum wird noch bekannt gegeben

Termine: Vorbesprechung: Fr, 22.4.2016, 14-16 Uhr

Fr, 24.06.2016, 1.07.2016, 14-18 Uhr; Sa, 25.06.2016, 2.07.2016, 10-14 Uhr

Beginn: 22.04.2016

oder

Dr. Anja Burghardt/Dr. Jeanette Fabian-Winko
Vernetzte Räume. Zum Verhältnis von Literatur und Architektur
Vorlesung, 2 SWS, 2 LP
Di 18-20 Uhr (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl.1, A 014
Beginn: 12.04.2016

mit

PD Dr. Svetlana Kazakova
Der slavische Impressionismus in Wort und Bild
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Di 14-15:30 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 325
Beginn: 12.04.2016

oder

Dr. Anja Burghardt
Der polnische Positivismus/Realismus und seine Gattungen
Vorlesung, 2 SWS, 2 LP
Mo 16-18 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 321
Beginn: 11.04.2016

mit

Dr. Anke Niederbudde
Kindheit: Perspektiven und Themen im russischen Realismus
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Do 14-16 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, M 207
Beginn: 14.04.2016

oder

Dr. Zuzana Jürgens
Tschechische Literatur in der Zeit der Diktaturen: vom Münchner Abkommen bis zum Prager Frühling (1938 bis 1968)
Vorlesung, 2 SWS, 2 LP
Mi 16-17:30 Uhr, Schellingstr. 10, J 404
Beginn: 13.04.2016

mit

PD. Dr. Raoul Eshelman
Die neuen Rechten in der russischen Literatur
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mi 10-12 Uhr (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, A U121
Beginn: 13.04.2016

oder

Dr. Jeanette Fabian-Winko

Literarischer Underground. Samizdat in Polen und der Tschechoslowakei

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 12–14 Uhr (c.t), Amalienstr. 73a, 216

Beginn: 13.04.2016

oder

Dr. Małgorzata Zemła

Czesław Miłosz und die Probleme der polnischen Moderne

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mo 10:30–12 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 325

Beginn: 11.04.2016

Vorlesung (Kazakova):

Die Vorlesung soll einen Überblick über die historische Entwicklung der südslavischen Literaturen im Rahmen des 19. Jahrhunderts vermitteln. Im Mittelpunkt stehen dabei zwei große Literaturperioden: die Romantik und der Realismus.

Da die Romantik bei den Südslaven vor allem kulturelles Interesse für das Slaventum bedeutete, artikuliert sich der literarische Nationalismus als Präsentation und Ausleben geistiger Gemeinsamkeiten. Die Vorlesung möchte die künstlerischen Ideen der serbischen Omladina über die „Velika Slavija“ in der Poesie von J.J. Zmaj, Đ. Jakšić und J. Ilić verfolgen. Parallel dazu werden die kroatischen Illyrismus-Dichter betrachtet, die einen Ausgleich zwischen patriotischen, aufklärerischen und literarischen Bestrebungen zu erreichen versuchten. Neben S. Vraz und P. Preradović gilt dem Werk von I. Mažuranić spezielle Aufmerksamkeit, dessen Poem „Smrt Smail-age Čengića“ eine souveräne Antwort auf die europäische Literatur der Romantik darstellt. Die Vorlesung will sich außerdem Autoren zuwenden, die zur Festlegung der eigenen Romantiktradition beigetragen haben: S. Kranjčević in der kroatischen, L. Kostić in der serbischen und F. Prešeren in der slowenischen Literatur. Auf der Basis ihrer Werke werden Paradigmen erörtert, die den südslavischen Literaturen weltliche Eigenschaften verliehen. Die Sonderstellung des Komödienautors J. S. Popović wird durch Merkmale seiner Biedermeier-Stilistik markiert.

Die Etablierung realistischer Stilkonzepte in den südslavischen Literaturen stellte sie vor neue Aufgaben: fortan kritische Projektionen aktueller Probleme in Politik und Gesellschaft abzugeben und zu reflektieren. In der Vorlesung wird die Aufmerksamkeit auf die spannende Figur von August Šenoa gelenkt, der Probleme der bürgerlichen Gesellschaft und der Moral in der kroatischen Literatur als aufklärerische Funktion des Realismus konzipierte. Ähnliche Suggestionen erzielten in ihren Kunstprogrammen auch E. Kumičić und A. Kovačić. In den letzten drei Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts erreichte die Erzählung in der serbischen Literatur eine Spitzenstellung. Durch Polemik mit der romantischen Traumwirklichkeit hoben jetzt J. Ignjatović, L. Lazarević u.a. die alltägliche Sachlichkeit hervor und erforschten das Außergewöhnliche im „biographischen“ Innenbild des einfachen Menschen. Auch dramaturgisch fand die realistische Epoche ihre klassischen Vertreter wie in den Komödien von B. Nušić.

Abschließend stellt sich die Veranstaltung die Aufgabe, durch die Überleitung von Romantik- und Realismus-Paradigmen zur modernen Stilentwicklung am Beispiel der naturalistischen Literatur den Übergang zur Kunst der Jahrhundertwende zu verdeutlichen.

Seminar [Übung] (Kazakova):

Die impressionistische Richtung der europäischen Moderne um 1900 hob sich durch eine bedeutsame Synthese von malerischen und dichterischen Manifestationen hervor, die eine neuartige, ornamentale Kunstganzheit anstrebten. Zur medialen Kunstszene unterschiedlicher Modifikationen des Impressionismus: Sezession (Österreich), Jugendstil (Deutschland), Art

Nouveau (Frankreich) etc. gehörte die Zusammenarbeit nicht nur von Künstlern wie G. Klimt, F. von Stuck, A. Beardsley, A. Mucha und Dichtern wie R. M. Rilke, S. George, O. Wilde u.a., sondern auch von Musikern, Bühnenbildnern und Designern, sodass die Textgestaltung, organisiert als graphische Ausstattung und Bildillustration, ein Gesamtkunstwerk bildete. Die Veranstaltung wendet sich dem wenig erforschten Gebiet des slavischen Impressionismus in Literatur und Kunst mit der Idee zu, die existierenden Verbindungen zwischen Theoretikern, Dichtern und Künstlern in verschiedenen Slavinen ans Licht zu bringen und zu erläutern. Einer der Ausgangspunkte wird die Auseinandersetzung mit den russischen ornamentalen Dichtern und deren Beziehungen zur Malergruppe um die Zeitschrift „Mir iskusstva“ sein. Ergänzend dazu kommt die Beschäftigung mit der exotischen Stilisierungsart von N. Gumilev sowie den verfeinerten Dekorationen von I. Annenskij. Als zweiter Bezugspunkt der Betrachtung rückt die Sezessionskunst in Kroatien ins Blickfeld, zumal hier der Einfluss Wiens eine einmalige Mischung von bildnerischen Arabesken (M. K. Crnčić, B. Č. Sesija) und salonartiger Poesie (V. Vidric) ins Leben rief. Der literarische Impressionismus wird nicht nur am Beispiel einzelner Traditionen (folkloristisches Stilisieren in Bulgarien) oder Gattungen (die Dichtkunst von O. Březina in Tschechien) behandelt, sondern auch am Beispiel synthetischer Kunst wie im Falle von S. Wyspianski in Polen.

Vorlesung (Niederbude):

Die Maske ist nicht nur in der Malerei und Bildhauerkunst, sondern auch in der Literatur des späten 19. und frühen 20. Jahrhunderts ein häufig anzutreffendes Motiv. Den Grund kann man in der „Entfremdung zwischen Ich und Außenwelt“ sehen, als deren Symbol die Maske herangezogen wird (Ebling 1987, 204). Insofern steht die Maske im Zeichen der Identitätskrise des „Ich“, aber auch das Verhältnis des Individuums zur Gesellschaft wird mit ihrer Hilfe verhandelt. Im ersten Teil der Veranstaltungen werden die verschiedenen kulturgeschichtlichen Facetten der Maske, die bis heute ihre Relevanz und Gültigkeit besitzen (Theatermaske, Totenmaske, Karnevalsmaske) ebenso betrachtet, wie die Geschichte des Maskenbegriffs und die Maske als paradoxales Konzept. Im zweiten Teil wird die Literatur der Moderne auf ihre Maskenkonzeption hin untersucht, wobei neben Werken der russischen Literatur (F. Sologub, M. Vološin, A. Blok, A. Belyj) auch Texte der westlichen Literaturen (Baudelaire, Wilde, Rilke, Schnitzler) mit einbezogen werden.

Literatur:

Ebling, Ingelore, *Masken und Maskierung. Kult, Kunst, Kosmetik*, Köln 1987; Hüls, Ansgar Michael, *Maske und Identität. Das Maskenmotiv in Literatur, Philosophie und Kunst um 1900*, Würzburg 2013; Soboleva, Ol'ga, *The silver mask: harlequinade in the symbolist poetry of Blok and Belyi*, Oxford 2007; Weihe, Richard, *Die Paradoxie der Maske. Geschichte einer Form*, München 2004.

Seminar [Übung] (Kazakova):

Diese Veranstaltung ist als eine systematisch-vergleichende Typologie des russischen Postsymbolismus gedacht. Im Fokus steht vorwiegend die akmeistische Gilde „Cech poëtov“, aber auch Dichter, die ihnen ähnlich waren, ohne der Gruppierung anzugehören, werden betrachtet. Die Vertreter des russischen Akmeismus galten als die ersten Künstler, die die Poesie des vorhergehenden Symbolismus „überwunden“ hatten. Da deren Kunst noch keine avantgardistischen Charakterzüge aufwies, lässt sich ihr Schaffen als postsymbolistisch bezeichnen. Sie demonstrierten Techniken der „Vergegenständlichung“, die zum Teil in eine ausgewogene skulpturhafte Apollinik mündeten (A. Achmatova, O. Mandel'stam). In den Begriffen des M. Kuzmin strebte diese dinghafte Moderne eine „klaristische“ Perspektive sowohl in der Bildgestaltung als auch in der Form an. Gleichzeitig blieben bei Autoren wie M. Vološin, I. Severjanin oder M. Cvetaeva lyrische Suggestionen maßgebend, die, nach der bekannten Dualität Nietzsches, das dionysische Element repräsentieren. Dabei handelt es sich um Inventionen, die Traumvorstellungen, rauschhafte Dissonanzen und Schöpfungsintensität vermitteln. Exemplarisch wirkt in diesem Sinne der Kontrast zwischen dem logozentrischen, ebenmäßigen

Vers von Achmatova und den liedhaften Improvisationen bei Cvetaeva. Lakonische Verse einerseits und Überfluss an Assoziationen andererseits, hochpoetisches und zugleich alltägliches Wort – diese Merkmale illustrieren gerade die Gegenpole im Kontext des russischen Postsymbolismus. Alle Kunstgriffe bezweckten jedoch das gemeinsame Ziel der Künstler: eine neue Realistik der Darstellung zu erreichen. Die Besprechung ausgewählter Primärtexte unterschiedlicher Stilrichtungen sowie programmatischer Manifeste soll die theoretische Auseinandersetzung mit den russischen Postsymbolisten vervollständigen.

Seminar [Übung] (Niederbude):

Die unperspektivische Malerei eines Kindes kann nicht nur als Urform ungegenständlicher Kunst, sondern auch als Orientierungspol avantgardistischer Kunstformen betrachtet werden. Auch in der Literatur zu Beginn des 20. Jahrhunderts finden sich zahlreiche Beispiele, die nicht nur Kindheit darstellen, sondern die diese zum Anlass nehmen, mit Sprache und Perspektive zu experimentieren. Weitere Schwerpunkte liegen auf der eher traditionellen Behandlung der Kindheit als autobiographischem Thema sowie auf Texten rationaler Kinder/Kindheitsplanungen im Umfeld der politischen Diskussion in der frühen Sowjetunion; behandelt werden folgende Texte: Andrej Belyj, *Kotik Letaev*; Boris Pasternak, *Lüvers Kindheit* [Detstvo Ljuversa], Maksij Gor'kij, *Meine Kindheit* [Detstvo], Gedichte, Prosa, Dramen von Daniil Charms, Sergej Tret'jakov, *Ich will ein Kind haben* [Choču rebenka].

Vorlesung (Burghardt/ Fabian-Winko):

Die Literatur unterhält komplexe und ausgezeichnete Beziehungen zur Architektur. Die Architektur kann als Text und der Text als architektonischer Raum der Imaginationen gelesen werden. Daher ist die Architektur – sowohl als Raumkunst und Entwurf gebauter Lebensformen als auch in ihrer urbanistischen Dimension verstanden – schon immer mehr oder weniger im literarischen Werk präsent.

Während die intermedialen Forschungen zum Verhältnis der Literatur zur Architektur sich zunächst auf die Modernität des urbanen Lebens und die Sinnhaftigkeit gebauter Zeichen konzentrierten, standen in den vergangenen Jahren hinsichtlich der Wechselwirkungen von Literatur und Architektur vor allem atmosphärische, topographische und topologische Aspekte der Raumwahrnehmung und -erfahrung im Mittelpunkt des Interesses. Zurückzuführen ist dieses Interesse vor allem auf die aktuellen Debatten, die sich als Konsequenzen nach dem sogenannten *spatial turn* und dem nachfolgenden *topographical turn* in den Kulturwissenschaften für die Raumbeschreibung ergeben haben und nunmehr die Möglichkeiten topologischer Raumkonzepte austarieren. Raumtheorien, welche topologische Betrachtungsweisen herausstellen, erfordern einen relationalen Raumbegriff, der über das topographische Verständnis des Raums (z.B. realer, begrenzter oder kartographierter Raum) hinausgeht und Räume als ein „Geflecht von beweglichen Elementen“ (de Certeau) begreift. Es geht also um Prinzipien, die die Dynamik und die Produktion von Raum akzentuieren. Für die Literatur ergeben sich dadurch Perspektiven, die zwischen Nähe und Distanz bzw. zwischen Ein- und Ausschreibungen oszillieren. In den neuen intermedialen Untersuchungen, in der die Vielschichtigkeit der literarischen Konstruktionen von Räumen und die Konstituierung von Raumpoetiken im Zentrum stehen, werden literarische Texte als textuelle Topologien gelesen, die reale wie imaginierte architektonische und urbanistische Formen beschreiben oder – in einem weiteren Sinne – regionale und territoriale Räume gestalten.

In der interdisziplinären Vortragsreihe sollen sowohl die besonderen theoretischen Aspekte als auch die künstlerischen Formen der intermedialen Beziehungen von Literatur und Architektur dargestellt werden. Der Fokus der Vorträge ist einerseits auf die ost- und ostmitteleuropäischen Kulturen und Literaturen und andererseits auf die intermedialen Korrelationen im 20. und 21. Jahrhundert gerichtet; ergänzt wird dieser Schwerpunkt durch Vorträge aus anderen philologischen und kulturwissenschaftlichen Disziplinen sowie aus der Architektur.

Die Vorträge, die noch in einem gesonderten Programm angekündigt werden, beginnen in der zweiten Vorlesungswoche. Für Studierende, die im Rahmen dieser Ringvorlesung einen Leistungsnachweis erwerben möchten, gibt es in der ersten Semesterwoche eine Vorbesprechung.

Die Vortragsreihe wird von der ersten Vorlesungswoche bis Mitte Juni von der Filmreihe „Vernetzte Räume - verletzte Träume. Eine imaginäre Geschichte osteuropäischer Metropolen“ im Filmmuseum München begleitet, die Großstadtfilmen aus Ost- und Ostmitteleuropa gewidmet ist. Auch für die Filme wird es eine gesonderte Ankündigung geben.

Vorlesung (Burghardt):

Der Positivismus bzw. Realismus ist die Periode der polnischen Literatur, in der Lyrik und Drama erstmals ganz hinter die Prosa zurücktreten; Romane und Erzählungen werden zum literarischen Experimentierfeld. Damit geht u. a. einher, dass die literarischen Neuerungen der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts (1864 gilt als der Beginn der Epoche) in eine enge Verbindung zum Journalismus treten, was formal wie inhaltlich neue Wege eröffnet.

Die Lehrveranstaltung nähert sich der Literatur dieser Zeit über die Gattungen (vorrangig der Prosa). Erarbeitet werden anhand einschlägiger Beispiele Charakteristika beispielsweise der Novelle, des historischen Romans und der Reiseliteratur, wo nötig auch der ideengeschichtlichen Hintergründe. Ziel ist es, sich über ein Grundverständnis der Gattungen einer Epochenpoetik zu nähern. Dafür werden Auszüge aus einschlägigen Werken wichtiger Autorinnen und Autoren der Zeit gelesen. Außerdem will die Lehrveranstaltung dem Faszinosum des – scheinbar so selbstverständlichen und leichten – Erzählens in seinen vielfältigen Spielarten nachgehen.

Literatur:

Polnischer Realismus. Ein literarisches Lesebuch, Hg.: Henryk Markiewicz, Frankfurt/Main 1996; Henryk Markiewicz: *Pozytywizm*, Warszawa 1999; Sie können auch mit der Lektüre eines der „großen“ Romane beginnen, wie z. B. Boleslaw Prus: *Lalka (Die Puppe)*, Eliza Orzeszkowa: *Nad Niemnem (Die Njemenfischer)* oder – kürzer – der Erzählungen und Novellen von Henryk Sienkiewicz.

Seminar [Übung] (Niederbudde):

Ausgehend von der These von Philippe Ariès (*Geschichte der Kindheit*), dass die moderne Vorstellung von Kindheit keineswegs von apriori gegeben ist, und von der Entwicklung der modernen Pädagogik im 18. Jahrhundert, beschäftigen wir uns in der Veranstaltung mit russischen Kindheitstexten des 19. Jahrhunderts. Neben der Kindheit als Entwicklungsstadium (in Abgrenzung von Jugendzeit und Erwachsenenalter), der Kindheit als idealem Vergangenheitsraum und der Kindheit als Ort des Unbewussten ist ein Schwerpunkt zu Fragen der Erzähltheorie und Kinderperspektive geplant. Der Fokus der Veranstaltung liegt auf folgenden Texten: Sergej Aksakov, *Eine Familienchronik (Semejnaja chronika)*, 1856; Lev Tolstoj, *Kindheit (Detstvo)*, Ivan Gončarov, *Oblomov [Oblomovs Traum]*, Fedor Dostoevskij, *Die Brüder Karamazov*.

Vorlesung (Jürgens):

Der Verlust der sudetendeutschen Gebiete durch das Münchner Abkommen vom 30.9.1938, die darauffolgende Besetzung Tschechiens durch das Deutsche Reich am 15.3.1939 und die Entstehung des Protektorats Böhmen und Mähren beendeten die zwanzigjährige demokratische Periode der jungen Tschechoslowakischen Republik. Bis auf ein kurzes, dreijähriges Intermezzo 1945–1948 sollten demokratische Verhältnisse erst nach 1989 wiederhergestellt werden, denn bereits 1948 übernahm die unter sowjetischem Einfluss stehende kommunistische Partei (KSČ) die Macht.

Die totalitären Verhältnisse wirkten sich auch auf die Kultur- und Kunstszene aus: einige Autoren verließen das Land und publizierten im Exil, diejenigen, die geblieben sind, durften entweder ihre Werke nicht veröffentlichen, oder passten sich der kommunistischen Ideologie

und dem Regime an. Die Kunst, insbesondere die Literatur, gewann in dieser Zeit eine wichtige gesellschaftliche Rolle – dies zeigte sich bereits während der nazistischen Okkupation und später auch im Verlauf des sog. Prager Frühlings.

In der Vorlesung werden die literarischen Hauptströmungen und -themenkomplexe dieser Periode, u.a. die Gruppe 42, die Poesie des Alltags, die Verarbeitung der Kriegserfahrungen und ihre Protagonisten, wie V. Havel, B. Hrabal, J. Kolář, M. Kundera u.a., vorgestellt und in den gesellschaftlich-politischen Kontext gesetzt.

Literatur:

Holý, Jiří (2003): *Geschichte der tschechischen Literatur des 20. Jahrhunderts*, Wien; Kasack, Wolfgang (Hg., 1990): *Zur tschechischen Literatur 1945-1985*, Berlin; Měšťan, Antonín (1984): *Geschichte der tschechischen Literatur im 19. und 20. Jahrhundert*, Köln-Weimar-Wien; Schamschula, Walter (2004): *Geschichte der tschechischen Literatur, Band 3*, Köln-Weimar-Wien.

Seminar [Übung] (Eshelman):

Im postsowjetischen Russland hat sich eine stark rechtslastige bzw. nationalistisch geprägte Literatur herausgebildet, die sehr verschiedene ästhetische und politische Ziele verfolgt. So findet man schräge Provokateure wie Eduard Limonov (Gründer der inzwischen verbotenen National-Bolschewistischen Partei), Vertreter der alten Ordnung wie Aleksandr Prochanov (Gospodin Geksogen), rechte Avantgardisten (Pavel Krusanov, die Petersburger Fundamentalisten) oder stramme Putin-Unterstützer wie den als literarisch wertvoll geltenden Zachar Prilepin. Ziel des Seminars ist, die ideologischen Grundzüge dieser rechts-gesinnten Literatur herauszuarbeiten sowie die Werke der relevanten Literaten einer genauen literaturwissenschaftlichen Analyse zu unterziehen.

Merke: Das Seminar setzt sehr gute Lesekenntnisse des Russischen voraus, weil nicht alle Werke in Übersetzung vorliegen.

Seminar [Übung] (Fabian-Winko):

Im Mittelpunkt des Seminars steht die Analyse und Interpretation ausgewählter Samizdat-Literatur bzw. Literatur im Dissens in Polen und der Tschechoslowakei der 70er und 80er Jahre. Mit dem Begriff des Samizdat sind im Selbstverlag herausgegebene Texte gemeint. Untersucht werden sollen einerseits die Werke von u.a. A. Michnik, A. Zagajewski oder V. Havel und L. Vaculík, andererseits soll aber auch ein Überblick zur Begriffsdefinition und zum Selbstverständnis des polnischen und tschechoslowakischen Dissens gegeben werden.

Die vielfältigen kulturellen Erscheinungen der Opposition und des Widerstands in Polen und der ČSSR der 70er und 80er Jahre, die sich in politischen, wissenschaftlichen, künstlerischen, literarischen oder musikalischen Ausdrucksformen manifestieren, können als signifikante soziale Konstruktionen einer Gesellschaft interpretiert werden, in der Zensur, Verfolgung, Unterdrückung und Ausgrenzung herrschte. Neben den literarischen Werken sollen daher auch andere Formen des kulturellen Untergrunds, z.B. politische Manifestation, Film, Performance-Art bzw. Aktionskunst oder Pop-Kultur, behandelt werden.

Die Tatsache, dass zwei Hauptvertreter der Opposition zum jeweiligen Präsidenten gewählt wurden, zeigt die zumindest anfängliche Bedeutung der Bürgerrechtsbewegungen in Polen und der Tschechoslowakei. Bekanntlich hat die Bedeutung der Bürgerrechtsbewegungen seit Beginn des 21. Jahrhunderts kontinuierlich abgenommen, so dass mittlerweile von einer „konservativen Wende“ oder sogar von einer abermaligen Gefährdung der Bürgerrechte gesprochen wird. Welche Bedeutung dem Underground und der Samizdat-Literatur samt ihrer Aufarbeitung für das kulturelle Gedächtnis zukommt bzw. zukommen kann, soll abschließend im Seminar diskutiert werden.

Literatur:

Bolton, Jonathan: *Worlds of Dissent. Charter 77, The Plastic People of the Universe, and Czech Culture and Communism*. Cambridge (Mass.) 2012; Goetz-Stankiewicz, Marketa (ed.): *Good-Bye,*

Samizdat. Twenty Years of Czechoslovak Underground Writing. Evanston 1992; Kliems, Alfrun: *Der Underground, die Wende und die Stadt. Poetiken des Urbanen in Ostmitteleuropa.* Bielefeld 2015; Forschungsstelle Osteuropa (Hg.): *SAMIZDAT. Alternative Kultur in Zentral- und Osteuropa: Die 60er bis 80er Jahre,* Bremen 2000; Forschungsstelle Osteuropa (Hg.): *Kultur im Umbruch. Polen – Tschechoslowakei – Rußland.* Bremen 1992.

Seminar [Übung] (Zemła):

Kaum ein anderer polnischer Dichter des 20. Jh. hat eine ähnliche Vielfalt anzubieten, wie dies bei dem Nobelpreisträger Czesław Miłosz (1911-2004) der Fall ist. Als junger Poet war er Mitglied der sog. Zweiten Avantgarde, die anfängliche Sympathie zum Marxismus schlug jedoch bei ihm rasch in Katastrophismus um. Während des Krieges und danach zeigte sich Miłosz als großer Erneuerer vieler Traditionen der polnischen Dichtung und als erster polnischer Dichter, der über die Vernichtung des Warschauer Ghettos geschrieben hat. Ohne jemals der Partei beizutreten, arbeitete er nach dem Zweiten Weltkrieg als Diplomat im Dienste des sozialistischen polnischen Staates und schrieb zugleich „Das moralische Traktat“ (1947), eine schonungslose Abrechnung mit der eigenen Zeit. Nach dem Bruch mit dem Sozialismus fand er im Westen Anerkennung v. a. als Verfasser des polischen Essays „Verführtes Denken“ („Zniewolony umysł“ 1951). In Polen verfehmt und verschwiegen, im Westen Jahrzehnte lang beinahe vergessen, arbeitete Miłosz beständig an weiteren Gedichtbänden, Essays und Bibelübersetzungen. Nach der Wende kehrte er endgültig nach Polen zurück, ließ sich in Krakau nieder und nahm noch ein Jahrzehnt lang aktiv am Kulturleben des Landes teil. Wir werden uns dem Werk von Czesław Miłosz chronologisch über die wichtigsten Gattungen und Verfahren seines Schaffens nähern. Die Komplexität des Phänomens Miłosz macht dabei die Rekonstruktion sowohl des literarischen und ideengeschichtlichen als auch des soziokulturellen Kontextes notwendig.

Da fast alle Werke, die in der Lehrveranstaltung besprochen werden, in deutscher Übersetzung vorliegen, sind Polnischkenntnisse nicht unbedingt erforderlich.

Literatur:

Es wird empfohlen, mindestens eins von Miłoszs Werken in der vorlesungsfreien Zeit zu lesen. Als relativ leicht zugänglich gelten die späten Werke des Dichters, wie z.B. die Gedichtbände *Das und andere Gedichte* (München 2004) oder *Hündchen am Wegesrand*, (München 2000), man kann aber auch mit der Lektüre des Romans *Das Tal der Issa*, oder einem der unten erwähnten Gedichtbände beginnen: Czesław Miłosz, *Gedichte 1937-1991*, mit einem Nachwort von Aleksander Fiut, Frankfurt am Main 1995 oder Czesław Miłosz, *Gedichte*. Ausgewählt und mit einem Nachwort von Adam Zagajewski, München 2013.

SLA M 32: Slavische Literaturwissenschaft des 19. und 20. Jahrhunderts I (12 LP)

Prof. Dr. Riccardo Nicolosi
Erzählen in der slavischen Moderne
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Mo 16-18 Uhr (c.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, E 318
Beginn: 11.04.2016

mit

PD Dr. Svetlana Kazakova
Der russische Postsymbolismus (Zwischen Dionysos und Apollon)
Seminar (Übung), 2 SWS, 6 LP

Do 14-15:30 Uhr (s.t.), Schellingstr. 10, J 404
Beginn: 14.04.2016

oder

Dr. Anke Niederbudde
Kindheit: Perspektiven und Themen in der russischen Literatur zwischen Symbolismus und Avantgarde
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Blockveranstaltung, Raum wird noch bekannt gegeben
Termine: Vorbesprechung: Fr, 22.4.2016, 14-16 Uhr
Fr, 24.06.2016, 1.07.2016, 14-18 Uhr; Sa, 25.06.2016, 2.07.2016, 10-14 Uhr
Beginn: 22.04.2016

oder

Dr. Nora Scholz
Phantastik in den südslavischen (BKS) Literaturen
Seminar (Übung), 2 SWS, 6 LP
Di 16-18 Uhr (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 323
Beginn: 12.04.2016

oder

PD Dr. Raoul Eshelman
Lyrik der russischen Romantik
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Mi 14-16 Uhr (c.t.), Edmund-Rumpler-Strasse 13, B 109
Beginn: 13.04.2016

mit

M.A. Meike Fischer
Gewalten, Götter, Geister - Adam Mickiewiczs (literarischer) Kosmos am Beispiel seiner „Dziady“ („Die Ahnenfeier“)
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Blockveranstaltung, Geschwister-Scholl-Platz 1, A 321
Termine:
Vorbesprechung: Do, 14.04.2016, 16-18 Uhr;
Do, 28.04., 12.05., 2.06., je 16-20 Uhr; 7.06. und 9.06. (Projekte während der Exkursion); 23.06., 16-20 Uhr (Abschluss)
Beginn: 14.04.2016

oder

Dr. Jeanette Fabian-Winko
Literarischer Underground. Samizdat in Polen und der Tschechoslowakei
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mi 12-14 Uhr (c.t.), Amalienstr. 73a, Raum 216
Beginn: 13.04.2016

oder

Dr. Małgorzata Zemła
Czesław Miłosz und die Probleme der polnischen Moderne
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mo 10:30-12 Uhr, Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 325
Beginn: 11.04.2016

Kernkurs (Nicolosi):

Die Grundlage dieses Seminars stellt die Beobachtung dar, dass in den zeitgenössischen Literaturen vermehrt Werke entstehen, die sich einer Verortung innerhalb von nur einer Nationalliteratur durch ihren raumübergreifenden Kontext zu widersetzen scheinen. Verschiedene – textuelle, aber auch außertextuelle – Faktoren wie zum Beispiel die gewählte Sprache (viele AutorInnen wählen eine Fremdsprache als Literatursprache) und metasprachliche Reflexionen tragen zu dem Eindruck bei, dass Werke, die im Migrationskontext entstanden, einen besonderen Status innehaben. Anhand von literarischen Beispielen soll im Seminar die Frage untersucht werden, wie sich eine solche, angenommene Besonderheit in der Literatur selbst manifestiert. Die ausgewählten Texte stammen hauptsächlich von einer jüngeren Generation von AutorInnen, deren Auswandern aus der Heimat meist im Kontext der Balkankriege geschah. Saša Stanišić und Aleksandar Hemon zum Beispiel haben sich mit Deutschland und den USA einen neuen literarischen Raum geschaffen, in welchem sie stark rezipiert werden, orientieren sich in ihrem Schreiben jedoch in die alte Heimat zurück; Dubravka Ugrešić und Miljenko Jergović hingegen schreiben maßgeblich auf Kroatisch. Auch andere Texte, zum Beispiel von kanonisierten Exilautoren wie Vladimir Nabokov und Joseph Conrad, oder aber von ‚westlichen‘ Autoren, die sich auf thematischer Ebene mit Migration auseinandersetzen, können als Ergänzung in Betracht gezogen werden. Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende der Slavistik und Komparatistik.

Literatur: Damrosch, David (2003): *What is World Literature?* Princeton; Oxford: Princeton UP; Previšić, Boris (2009): „Poetik der Marginalität: Balkan Turn gefällig?“ in: Helmut Schmitz (Hg.): *Von der nationalen zur internationalen Literatur. Transkulturelle deutschsprachige Literatur und Kultur im Zeitalter globaler Migration.* Amsterdam: Rodopi. 189-204; Thomsen, Mads Rosendahl (2008): *Mapping World Literature. International Canonization and Transnational Literatures.* London; New York: Continuum.

Seminar [Übung] (Kazakova):

Diese Veranstaltung ist als eine systematisch-vergleichende Typologie des russischen Postsymbolismus gedacht. Im Fokus steht vorwiegend die akmeistische Gilde „Cech poëtov“, aber auch Dichter, die ihnen ähnlich waren, ohne der Gruppierung anzugehören, werden betrachtet.

Die Vertreter des russischen Akmeismus galten als die ersten Künstler, die die Poesie des vorhergehenden Symbolismus „überwunden“ hatten. Da deren Kunst noch keine avantgardistischen Charakterzüge aufwies, lässt sich ihr Schaffen als postsymbolistisch bezeichnen. Sie demonstrierten Techniken der „Vergegenständlichung“, die zum Teil in eine ausgewogene skulpturhafte Apollinik mündeten (A. Achmatova, O. Mandel'stam). In den Begriffen des M. Kuzmin strebte diese dinghafte Moderne eine „klaristische“ Perspektive sowohl in der Bildgestaltung als auch in der Form an. Gleichzeitig blieben bei Autoren wie M. Vološin, I. Severjanin oder M. Cvetaeva lyrische Suggestionen maßgebend, die, nach der bekannten Dualität Nietzsches, das dionysische Element repräsentieren. Dabei handelt es sich um Inventionen, die Traumvorstellungen, rauschhafte Dissonanzen und Schöpfungsintensität vermitteln. Exemplarisch wirkt in diesem Sinne der Kontrast zwischen dem logozentrischen, ebenmäßigen Vers von Achmatova und den liedhaften Improvisationen bei Cvetaeva. Lakonische Verse einerseits und Überfluss an Assoziationen andererseits, hochpoetisches und zugleich alltägliches Wort – diese Merkmale illustrieren gerade die Gegenpole im Kontext des russischen

Postsymbolismus. Alle Kunstgriffe bezweckten jedoch das gemeinsame Ziel der Künstler: eine neue Realistik der Darstellung zu erreichen.

Die Besprechung ausgewählter Primärtexte unterschiedlicher Stilrichtungen sowie programmatischer Manifeste soll die theoretische Auseinandersetzung mit den russischen Postsymbolisten vervollständigen.

Seminar [Übung] (Niederbudde):

Die unperspektivische Malerei eines Kindes kann nicht nur als Urform ungegenständlicher Kunst, sondern auch als Orientierungspol avantgardistischer Kunstformen betrachtet werden. Auch in der Literatur zu Beginn des 20. Jahrhunderts finden sich zahlreiche Beispiele, die nicht nur Kindheit darstellen, sondern die diese zum Anlass nehmen, mit Sprache und Perspektive zu experimentieren. Weitere Schwerpunkte liegen auf der eher traditionellen Behandlung der Kindheit als autobiographischem Thema sowie auf Texten rationaler Kinder/Kindheitsplanungen im Umfeld der politischen Diskussion in der frühen Sowjetunion; behandelt werden folgende Texte: Andrej Belyj, *Kotik Letaev*; Boris Pasternak, *Lüvers Kindheit* [Detstvo Ljuversa], Maksij Gor'kij, *Meine Kindheit* [Detstvo], Gedichte, Prosa, Dramen von Daniil Charms, Sergej Tret'jakov, *Ich will ein Kind haben* [Choču rebenka].

Seminar [Übung] (Scholz):

Aus der Tradition der Märchen, Volkserzählungen und Heiligenlegenden hat sich im südslavischen Raum seit dem Mittelalter eine spezifische und reiche Kultur literarischer Phantastik herausgebildet. Das Seminar beginnt mit einer sorgfältigen Erarbeitung phantastischer Kategorien in der Literaturwissenschaft und behandelt ausgehend davon die wichtigsten Autoren des 20./21. Jahrhunderts aus dem BKS-Raum in Bezug auf phantastische Elemente, wobei die spezifische Modifizierung und Funktion phantastischer Motive besonders auch in Bezug auf den Umgang mit Krieg, Gewalt und Trauma eine Rolle spielen wird.

Kernkurs (Eshelman):

Das Seminar bietet eine umfassende Einführung in die Lyrik des goldenen Zeitalters der russischen Dichtung sowie eine systematische Einführung in die Gedichtinterpretation. Der Schwerpunkt wird naturgemäß bei den drei großen Dichtern der Romantik liegen - Puškin, Lermontov und Tjutčev.

Seminar [Übung] (Fischer):

„Idę z daleka, nie wiem, z piekła czyli z raju, // [...]“ – diese Zeilen, die sich zweimal in Mickiewiczs unvollendet gebliebenem Drama *Dziady* finden, erfassen in Kürze die innere Zerrissenheit des zentralen Protagonisten Gustav. Wir verfolgen im Verlauf des Seminars nicht nur dessen Verwandlung vom chronisch überspannten, mit sich hadernden Charakter in den sich der allgemein-menschlichen Angelegenheit verschreibenden Helden Konrad (*Dziady* III). Anliegen des Kurses ist es, das gesamte Werk unter die Lupe zu nehmen und vor dem literaturgeschichtlichen und historischen sowie dem biographischen Hintergrund von Adam Mickiewicz aufzurollen. Wir werden die einzelnen Teile gattungstypologisch einordnen und uns darüber auch den zugrunde liegenden epistemologischen Fragestellungen nähern; diese könnten u.a. sein: Wie gestaltet Mickiewicz Erfahrungen des Fremden? Was bedingt seine Abwendung von den mythologisch-paganen Inhalten in *Dziady* II und IV hin zu den christlich-katholischen – und auch offen blasphemischen – Elementen in *Dziady* III, die Mickiewiczs Konzept des Messianismus verhandeln? Wie situiert der Autor sein Werk in Historie, Ort und Zeit als Fragment einer größeren Ganzheit? Zweifellos handelt es sich bei *Dziady* um ein Schlüsselwerk der polnischen (dramatischen) Literatur, dessen kontroverses Potential bis ins 20. Jahrhundert reicht. Die Zensur der Inszenierung (1967) von Kazimierz Dejmek war einer der unmittelbaren Auslöser der polnischen Studentenproteste im März 1968. In der intensiven Auseinandersetzung mit dem Text werden wir ergründen, was das zunächst angestaubt

wirkende Stück heute lesenswert, ja aktuell macht, und dass es sich keineswegs in der Beschwörung einer nationalen Wiedergeburt erschöpft. Mit dem Seminar verbunden ist eine Exkursion in die diesjährige europäische Kulturhauptstadt Wroclaw, wo im Sommer 2016 die erste Inszenierung des Werks in seiner Gesamtheit geplant ist. Der Regisseur Michal Zadara präsentiert die *Dziady* ungekürzt in ihrer ursprünglichen Form eines szenischen, fragmentarischen Dramas und eröffnet so ganz neue Perspektiven auf das Bühnenwerk.

Aufgrund der Komplexität und Tiefe des Originaltexts sind gute Polnischkenntnisse für diesen Kurs von Vorteil, aber nicht Bedingung. Es existieren mehrere Gesamtübersetzungen ins Deutsche, die über die bloße Hilfestellung hinausgehen, aber samt und sonders doch klare Schwächen aufweisen. Die Lektüre des Gesamtwerks bis zum Beginn des Seminars ist

Literatur:

Mickiewicz, A.: *Die Ahnenfeier. Ein Poem.* Zweisprachige Ausgabe. Übers., hrsg. und mit einem Nachwort versehen von Walter Schamschula. Köln u.a. 1991.

Kernkurs (Fabian-Winko):

Im Mittelpunkt des Seminars steht die Analyse und Interpretation ausgewählter Samizdat-Literatur bzw. Literatur im Dissens in Polen und der Tschechoslowakei der 70er und 80er Jahre. Mit dem Begriff des Samizdat sind im Selbstverlag herausgegebene Texte gemeint. Untersucht werden sollen einerseits die Werke von u.a. A. Michnik, A. Zagajewski oder V. Havel und L. Vaculík, andererseits soll aber auch ein Überblick zur Begriffsdefinition und zum Selbstverständnis des polnischen und tschechoslowakischen Dissens gegeben werden.

Die vielfältigen kulturellen Erscheinungen der Opposition und des Widerstands in Polen und der ČSSR der 70er und 80er Jahre, die sich in politischen, wissenschaftlichen, künstlerischen, literarischen oder musikalischen Ausdrucksformen manifestieren, können als signifikante soziale Konstruktionen einer Gesellschaft interpretiert werden, in der Zensur, Verfolgung, Unterdrückung und Ausgrenzung herrschte. Neben den literarischen Werken sollen daher auch andere Formen des kulturellen Untergrunds, z.B. politische Manifestation, Film, Performance-Art bzw. Aktionskunst oder Pop-Kultur, behandelt werden.

Die Tatsache, dass zwei Hauptvertreter der Opposition zum jeweiligen Präsidenten gewählt wurden, zeigt die zumindest anfängliche Bedeutung der Bürgerrechtsbewegungen in Polen und der Tschechoslowakei. Bekanntlich hat die Bedeutung der Bürgerrechtsbewegungen seit Beginn des 21. Jahrhunderts kontinuierlich abgenommen, so dass mittlerweile von einer „konservativen Wende“ oder sogar von einer abermaligen Gefährdung der Bürgerrechte gesprochen wird. Welche Bedeutung dem Underground und der Samizdat-Literatur samt ihrer Aufarbeitung für das kulturelle Gedächtnis zukommt bzw. zukommen kann, soll abschließend im Seminar diskutiert werden.

Literatur:

Bolton, Jonathan: *Worlds of Dissent. Charter 77, The Plastic People of the Universe, and Czech Culture and Communism.* Cambridge (Mass.) 2012; Goetz-Stankiewicz, Marketa (ed.): *Good-Bye, Samizdat. Twenty Years of Czechoslovak Underground Writing.* Evanston 1992; Kliems, Alfrun: *Der Underground, die Wende und die Stadt. Poetiken des Urbanen in Ostmitteleuropa.* Bielefeld 2015; Forschungsstelle Osteuropa (Hg.): *SAMIZDAT. Alternative Kultur in Zentral- und Osteuropa: Die 60er bis 80er Jahre,* Bremen 2000; Forschungsstelle Osteuropa (Hg.): *Kultur im Umbruch. Polen – Tschechoslowakei – Rußland.* Bremen 1992.

Seminar [Übung] (Zemła):

Kaum ein anderer polnischer Dichter des 20. Jh. hat eine ähnliche Vielfalt anzubieten, wie dies bei dem Nobelpreisträger Czeslaw Milosz (1911-2004) der Fall ist. Als junger Poet war er

Mitglied der sog. Zweiten Avantgarde, die anfängliche Sympathie zum Marxismus schlug jedoch bei ihm rasch in Katastrophismus um. Während des Krieges und danach zeigte sich Miłosz als großer Erneuerer vieler Traditionen der polnischen Dichtung und als erster polnischer Dichter, der über die Vernichtung des Warschauer Ghettos geschrieben hat. Ohne jemals der Partei beizutreten, arbeitete er nach dem Zweiten Weltkrieg als Diplomat im Dienste des sozialistischen polnischen Staates und schrieb zugleich „Das moralische Traktat“ (1947), eine schonungslose Abrechnung mit der eigenen Zeit. Nach dem Bruch mit dem Sozialismus fand er im Westen Anerkennung v. a. als Verfasser des polnischen Essays *Verführtes Denken* (*Zniewolony umysł*, 1951). In Polen verfeimt und verschwiegen, im Westen Jahrzehnte lang beinahe vergessen, arbeitete Miłosz beständig an weiteren Gedichtbänden, Essays und Bibelübersetzungen. Nach der Wende kehrte er endgültig nach Polen zurück, ließ sich in Krakau nieder und nahm noch ein Jahrzehnt lang aktiv am Kulturleben des Landes teil. Wir werden uns dem Werk von Czesław Miłosz chronologisch über die wichtigsten Gattungen und Verfahren seines Schaffens nähern. Die Komplexität des Phänomens Miłosz macht dabei die Rekonstruktion sowohl des literarischen und ideengeschichtlichen als auch des soziokulturellen Kontextes notwendig.

Da fast alle Werke, die in der Lehrveranstaltung besprochen werden, in deutscher Übersetzung vorliegen, sind Polnischkenntnisse nicht unbedingt erforderlich.

Literatur:

Es wird empfohlen, mindestens eins von Miłoszs Werken in der vorlesungsfreien Zeit zu lesen. Als relativ leicht zugänglich gelten die späten Werke des Dichters, wie z.B. die Gedichtbände *Das und andere Gedichte* (München 2004) oder *Hündchen am Wegesrand*, (München 2000), man kann aber auch mit der Lektüre des Romans *Das Tal der Issa*, oder einem der unten erwähnten Gedichtbände beginnen: Czesław Miłosz, *Gedichte 1937-1991*, mit einem Nachwort von Aleksander Fiut, Frankfurt am Main 1995 oder Czesław Miłosz, *Gedichte*. Ausgewählt und mit einem Nachwort von Adam Zagajewski, München 2013.

SLA M 33: Slavische Sprachwissenschaft: Typologie der slavischen Sprachen I (8 LP)

Dr. Elena Graf

Geschichte der russischen Sprache

Vorlesung, 2 SWS, 2 LP

Do 12-14 Uhr (c.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, A 323

Beginn: 14.04.2016

mit

Alena Bazhutkina

Die ostslavischen Sprachen

Seminar[Übung], 2 SWS, 6 LP

Do 12-14 Uhr (c.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, A 325

Beginn: 14.04.2016

oder

M.A. Alena Bazhutkina

Soziolinguistik

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Fr 10:30-12 (s.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, A 325

Beginn: 15.04.2016

oder

M.A. Anastasia Meermann

Sprachkontakt in der Slavia

Seminar (Übung), 2 SWS, 6 LP

Do 14-16 Uhr (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, A U 121

Beginn: 14.04.2016

oder

M.A. Anastasia Meermann

Syntax in den slavischen Sprachen

Seminar (Übung), 2 SWS, 6 LP

Do 10-12 (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 321

Beginn: 14.04.2016

Vorlesung (Graf):

Die Vorlesung bietet einen Überblick über die Herausbildung der russischen Standardsprache von den Anfängen bis zur Gegenwart. Dabei wird sowohl auf die „innere“ Sprachgeschichte und die damit verbundene Entwicklung des Lautsystems und der Formenlehre (Nominalmorphologie, Verbmorphologie) sowie auf einzelne Aspekte der historischen Wortkunde und der historischen Syntax eingegangen, als auch werden in der Veranstaltung die „äußeren“ Faktoren behandelt, die die Entwicklung des Russischen beeinflusst haben (wie z. B. Geschichte der Verschriftlichung, das Nebeneinander von Sprachen bzw. Diglossie).

Die Veranstaltung wird mit einer Klausur abgeschlossen.

Literatur:

Boeck, W./Fleckenstein, Ch./Freydank, D. 1974. Geschichte der russischen Literatursprache. Düsseldorf; Eckert, R./Crome, E./Fleckenstein, Ch. 1983. Geschichte der russischen Sprache. Leipzig; Issatschenko, A. V. 1980 (I)/1983 (II). Geschichte der russischen Sprache. Band 1: Von den Anfängen bis zum Ende des 17. Jahrhunderts. Bd. 2: Das 17. und 18. Jahrhundert. Heidelberg; Kamčatnov, A.M. 2005. Istorija russkogo literaturnogo jazyka: XI - pervaja polovina XIX veka. Moskva; Uspenskij, B. 2002. Istorija russkogo literaturnogo jazyka. (XI - XVII vv.). Moskva.

Seminar [Übung] Bazhutkina:

Im Mittelpunkt der Übung stehen die modernen ostslavischen Sprachen und ihre Entwicklungsgeschichte. Soziolinguistische und typologische Besonderheiten der ostslavischen Sprachen werden dabei sowohl im Vergleich zu den anderen slavischen Sprachen als auch im Vergleich zueinander diskutiert.

Literatur:

Comrie, B., Corbett, G. G. 2002. The Slavonic languages. London u.a.

Seminar [Übung] Bazhutkina:

Nach einem kurzen Überblick über theoretische und methodologische Aspekte der Soziolinguistik werden in der Veranstaltung die folgenden Themen vertieft behandelt:

- Varietäten einer Sprache
- Standardisierung
- Sprachpolitik
- Sprachnorm
- Sprache und Identität
- Sprache und Ideologie

Literatur:

Ammon, U. et al. (eds.). 2004. Sociolinguistics: An international handbook of the science of language and society. Bd. 1. Berlin, New York.

Seminar [Übung] (Meermann):

Im Seminar werden zunächst theoretische Grundlagen der Kontaktlinguistik vermittelt. Darauf aufbauend widmen wir uns konkreten Sprachkontaktphänomenen im Slavischen. Dazu gehören kontaktbedingte Sprachwandelerscheinungen wie der Verlust der Kasusflexion im Balkanslavischen, die Entstehung von Mischsprachen wie des Suržyks, einer ukrainisch-russischen Mischform, aber auch soziolinguistische Erscheinungen wie Diglossie, dem Nebeneinander zweier Sprachen innerhalb einer Sprechergemeinschaft, und Sprachkonflikt.

Literatur:

Goebel, H. et al. (Hg.) (1996/1997). Kontaktlinguistik. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung. Berlin; New York: de Gruyter.

Seminar [Übung] (Meermann):

Syntax ist die Lehre vom Satzbau. Sie beschäftigt sich darüber hinaus mit sprachlichen Strukturen, die kleiner sind als ein Satz und größer als ein Wort. Dabei geht es nicht nur darum, die Regularitäten, nach denen Wörter zu Wortgefügen und zu Sätzen kombiniert werden, zu beschreiben, sondern diese auch zu erklären. In der Übung werden am Beispiel der slavischen Sprachen Grundlagen der Syntax vermittelt sowie die gängigen Theorien besprochen.

Literatur:

Dürscheid, C. (2012). Syntax. Grundlagen und Theorien. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

SLA M 34: Slavische Sprachwissenschaft: Typologie der slavischen Sprachen II (12 LP)

Prof. Dr. Ulrich Schweier
Slavische Interkomprehension
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Do 14-16 Uhr (c.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, E 318
Beginn: 14.04.2016
mit

M.A. Anastasia Meermann
Syntax in den slavischen Sprachen
Seminar (Übung), 2 SWS, 6 LP
Do 10-12 (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, A 321
Beginn: 14.04.2016

Kernkurs (Schweier):

Interkomprehension meint allgemein die gegenseitige Verständlichkeit, in der Linguistik diejenige von verschiedenen Sprachen. Insbesondere seit den 1990er Jahren 'boomt' die Erforschung der linguistischen und der sprachdidaktischen Grundlagen, die es ermöglichen sollen, eine oder mehrere neue Sprachen auf der Basis einer bereits bekannten Sprache leichter zu erlernen, indem Gemeinsamkeiten 'ausgenutzt' werden. Über Transfer von bereits bekanntem Wissen, das nur ein Mal erworben werden muss und dann in mehreren Sprachen angewendet werden kann, soll so auch die Mehrsprachigkeit gefördert werden.

Die Interkomprehension slavischer Sprachen bietet hier natürlich ein ideales Forschungsobjekt, da alle slavischen Sprachen auf eine ‚Mutter‘ – das Urslavische – zurückgehen und so insgesamt

einen hohen Verwandtschaftsgrad aufweisen. Fragestellungen werden hier u.a. sein: Gibt es eine slavische ‚Brückensprache‘, von der aus man die anderen slavischen Sprachen besonders leicht erschließen kann? Gibt es beim Erwerb mehrerer Sprachen eine ‚optimale Reihenfolge‘ des Erwerbs? Auf welche sprachlichen Phänomene/Ebenen beziehen sich die jeweiligen Gemeinsamkeiten (Transfers; z.B. die sog. ‚Sieben Siebe‘), die ausgenutzt werden können – vor welchen ‚falschen Freunden‘ ist zu warnen?

Generell soll die Perspektive auch auf Studien innerhalb des europäischen Projekts EuroCom ausgedehnt werden; hier wird die slavische Sprachfamilie (EuroComSlav – der führende Slavist ist hier L. Zybatow) neben der romanischen und der germanischen erfasst. Kenntnisse in einer slavischen Sprache sind nützlich, jedoch keine Bedingung für die Teilnahme oder für das Verstehen der Veranstaltung. Einzelheiten zum Punkte- bzw. Scheinerwerb in der 1. Sitzung, in der auch eine ausführliche Literaturliste verteilt wird

Literatur:

Tafel, K. et al., Slavische Interkomprehension. Eine Einführung. Tübingen 2009
<http://www.eurocomslav.de/BIN/inhalt.htm>

Seminar [Übung] (Meermann):

Syntax ist die Lehre vom Satzbau. Sie beschäftigt sich darüber hinaus mit sprachlichen Strukturen, die kleiner sind als ein Satz und größer als ein Wort. Dabei geht es nicht nur darum, die Regularitäten, nach denen Wörter zu Wortgefügen und zu Sätzen kombiniert werden, zu beschreiben, sondern diese auch zu erklären. In der Übung werden am Beispiel der slavischen Sprachen Grundlagen der Syntax vermittelt sowie die gängigen Theorien besprochen.

Literatur:

Dürscheid, C. (2012). Syntax. Grundlagen und Theorien. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

SLA M 35: Slavische Sprachwissenschaft: Semantik und Pragmatik der slavischen Sprachen (12 LP)

Prof. Dr. Ulrich Schweier
Linguistische Semiotik
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Di 10-12 Uhr (c.t.), Geschw.-Scholl-Pl. 1, E 318
Beginn: 12.04.2016

mit

Dr. Robert Zangenfeind
Das Bedeutung-Text-Modell der Moskauer Semantischen Schule
Seminar (Übung), 2 SWS, 6 LP
Mi 16-18 Uhr (c.t.), Schellingstr. 9, 116
Beginn: 13.04.2016

Kernkurs (Schweier):

Die Veranstaltung setzt bewusst ganz breit und grundlegend bei der *Semiotik* als der allgemeinen Lehre von den Zeichen ein. Zunächst sollen verschiedene Zeichentheorien vorgestellt und diskutiert werden. Dabei soll erkennbar werden, dass es immer um

Zeichenprozesse geht, wobei man diese 'Herstellung' von Zeichenhaftigkeit ganz unterschiedlich modellhaft erfassen kann. Im ersten allgemeinen Teil der Veranstaltung soll darauf Bezug genommen werden, dass wir in allen Bereichen des täglichen Lebens – von Kunst, Architektur, Mode, Musik, Literatur, Film bis zu Werbung, Straßenverkehr oder Arztbesuch – von Zeichen und ihrer Interpretation ‚umgeben‘ sein können. Im zweiten Teil der Veranstaltung wird das Interesse dann zum einen den Besonderheiten sprachlicher Zeichen(prozesse), zum anderen sprachwissenschaftlichen bzw. slavistischen Ansätzen zur Semiotik gelten sowie abschließend der Interaktion verbaler und nicht-verbaler Zeichen.

Einzelheiten zum Punkte- bzw. Scheinerwerb in der 1. Sitzung, in der auch eine ausführliche Literaturliste verteilt wird.

Literatur:

Keller, R., *Zeichentheorie*. Tübingen, Basel 1995; Trabant, J., *Elemente der Semiotik*. Tübingen, Basel 1996.

Seminar [Übung] (Zangenfeind):

Bedeutung-Text-Modell (BTM) ist eine Theorie zur Beschreibung natürlicher Sprachen, die von dem Linguistenkreis um I.A. Mel'čuk, Ju.D. Apresjan entwickelt wurde. Das BTM umfasst ein neuartiges Erklärend-kombinatorisches Wörterbuch mit umfangreichen Informationen und eine Grammatik, die als Transformator mit mehreren Zwischenebenen fungiert. Wir werden uns in dem Kurs sowohl mit den Besonderheiten des Wörterbuchs im BTM (insbesondere Lexikalische Funktionen, Rektionsmodell und Semantische Metasprache) als auch mit den Darstellungsebenen (v.a. Semantik und Syntax), die in der Grammatik des BTM verwendet werden, befassen. Des Weiteren soll die Veranstaltung einen Überblick über die bisherige Artikelforschung, theoretische Modelle sowie zentrale Probleme im Zusammenhang mit dem Erfassen der (In)Definitheitkategorie in den slavischen Sprachen geben. Ferner wird der Frage nachgegangen, ob sich ein definitiver Artikel in den westslavischen Sprachen herausbildet.

Literatur:

Mel'čuk, I.A. 1974: Opyt teorii lingvističeskich modelej «Smysl ↔ Tekst». Moskva, speziell S. 9–28; Weiss, D. 1999: Sowjetische Sprachmodelle und ihre Weiterführung. In: H. Jachnow (Hrsg.): Handbuch der sprachwissenschaftlichen Russistik und ihrer Grenzdisziplinen. Wiesbaden, S. 873–909; Zangenfeind, R. 2010: Das Bedeutung-Text-Modell. Wörterbuch und Grammatik einer integralen Sprachbeschreibung. München, Berlin (= Slavistische Beiträge, Bd. 471), speziell S. 11–24.

Alle Kurse der Module können auch als Wahlkurse besucht werden. Darüber hinaus stehen folgende Lehrveranstaltungen als Wahlkurse zur Auswahl:

Wahlkurs

PD Dr. Raoul Eshelman
Die neue Welle im Kino des Westens und Ostens
Vorlesung, 4 SWS, 2 LP
Do 12-16 Uhr (c.t.), Edmund-Rumpler-Strasse 13, B 257
Beginn: 14.04.2016

Vorlesung (Eshelman):

Das Aufkommen der sogenannten Nouvelle Vague (Neue Welle) Ende der 50er und Anfang der 60er Jahre in Frankreich markiert eine bedeutende Wende in der Entwicklung des Kinos. Als Reaktion auf die aufwändig produzierten, aber drögen Literaturverfilmungen des

„Qualitätskinos“ der 50er Jahre entstehen Werke, die durch unkonventionelle Erzählweise, ungewöhnliche Kameraführung und gesellschaftskritische Einstellung für Furore sorgen. Regisseure wie Claude Chabrol, Jean-Luc Godard, Alain Resnais und François Truffaut – um nur einige Namen zu nennen –, stehen für diese Entwicklung. In den frühen 60er Jahren weitet sich diese neue Art von Kino auch auf osteuropäische Staaten wie die Tschechoslowakei, Polen und Ungarn aus, die zu dieser Zeit eine kurze Periode der Liberalisierung durchlaufen. Diese osteuropäische Neue Welle bringt eine ganze Reihe von künstlerisch ambitionierten, gesellschaftskritischen Filmen hervor, die weit über Osteuropa hinaus Anerkennung finden und mit Regisseur-Namen wie Miloš Forman, Roman Polanski, Jerzy Skolimowski, Jiří Menzel, Miklós Jancsó und Kira Muratova verbunden sind. Ziel der Vorlesung ist es, repräsentative Werke sowohl der französischen als auch der osteuropäischen Neuen Welle vorzustellen sowie deren innovative Erzähl- und Inszenierungsweise systematisch zu analysieren. Sämtliche Filme werden im Rahmen der Vorlesung gezeigt. Alle Filme werden mit deutsch- oder englischsprachigen Untertiteln gezeigt, sodass Fremdsprachenkenntnisse nicht vonnöten sind.

Wahlkurs

Prof. Dr. Susanne Strätling

Graphomanie

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 10-12 Uhr (c.t.), Schellingstr. 3 (R), R U104B

Beginn: 13.04.2016

Seminar [Übung] (Strätling):

Die russische Kultur ist in der Vergangenheit wiederholt als ‚graphoman‘ etikettiert worden. Nicht nur komme der Schrift als Medium hier ein sakrosankter Status zu, mehr noch habe die orthodoxe Schriftverehrung zu besonders ausgeprägten Formen eines *furor scribendi* geführt, der die russische Literaturgeschichte zu einer Typenreihe von Schreibsüchtigen und Schriftfetischisten mache. Das Seminar untersucht diesen Topos der Graphomanie in historischer und systematischer Perspektive. Ausgehend von theologischen, politischen und psychoanalytischen Perspektivierungen werden Inszenierungen eines zwanghaft-exzessiven Schreibens in Literatur, Film und Aktionskunst betrachtet und auf ihre Funktionen befragt.

Gegenstände der Semindiskussion werden u.a. sein: Chrabr (Über die Buchstaben/O pismenach), N. Gogol (Der Mantel/Šinel') und seine Verfilmung durch Kozincev/Trauberg, F. Dostoevskij (Ein schwaches Herz/Slaboe serdce), V. Rozanov (Abgefallene Blätter/Opavšie list'ja), Ju. Tynjanov (Sekondeleutnant Saber/Poručik Kiže), V. Nabokov (Pale Fire), A. Terc/Sinjavskij (Die Graphomanen/Grafomany), Künstlerbücher der Avantgarde und des Samizdat [Selbstverlag] sowie Installationen (Il'ja Kabakov) und zeitgenössische Aktionskunst (Jurij Al'bert).

Erwartet wird regelmäßige Anwesenheit und aktive Mitarbeit sowie die Bereitschaft, die Mitverantwortung für eine Sitzung zu übernehmen.

Wahlkurs

Dr. Nora Scholz

Viktor Šklovskij - Theorie und Prosa

Seminar [Übung], 1 SWS, 6 LP

Blockveranstaltung, Raum wird noch bekannt gegeben

Termine: Vorbesprechung: Mi, 4.5.2016, 18-20 Uhr

Fr, 3.6.2016, 10.6.2016, 14-17 Uhr; Sa, 4.6.2016, 11.6.2016, 10-14 Uhr

Beginn: 4.05.2016

Seminar [Übung] (Scholz):

Die Schriften Viktor Šklovskijs als einer der bedeutendsten Vertreter der russischen formalen Schule und Mitbegründer des OPOJAZ (Petrograd 1916) stehen im Mittelpunkt der Lektüreübung. Wir beginnen mit einer Erarbeitung der wichtigsten theoretischen Texte (Theorie der Prosa, Kunst als Verfahren, Die Erweckung des Wortes...) und beschäftigen uns davon ausgehend mit seiner Prosa (ZOO oder Briefe nicht über die Liebe, Sentimentale Reise, Dritte Fabrik...) sowie Auszügen aus biographischen und filmtheoretischen Schriften. Auch die Beschäftigung mit einigen seiner Filme ist vorgesehen. Ziel der Übung ist nicht nur die gründliche Erarbeitung der wichtigsten Theoreme des russischen Formalismus (obnaženie priema, ostranenie, vzgljad so storony...), sondern auch die Auseinandersetzung mit formalistischen bzw. strukturalistischen Denkweisen und Werkzeugen in eigenen literaturwissenschaftlichen Arbeiten.

Europäische Ethnologie

Institut für Volkskunde/Europäische Ethnologie, Oettingenstr. 67, 80538 München
Sekretariat: Elisabeth Kellner, Tel.: 089/2180-2348
<http://www.volkskunde.uni-muenchen.de/>
E-Mail: volkskunde@lrz.uni-muenchen.de

Anmeldung für alle Kurse (außer Vorlesungen): per Email direkt bei den zuständigen Lehrenden.

Ansprechpartnerin: Dr. Marketa Spiritova, Tel. 2180-9611

Email: m.spiritova@vkde.fak12.uni-muenchen.de

Bemerkung:

Die zu erbringenden Prüfungsleistungen müssen einen Bezug zu Osteuropa aufweisen und entsprechend mit den jeweiligen Lehrenden vereinbart werden.

EE M 31: Aspekte der Europäischen Ethnologie mit Schwerpunkt Osteuropa II (8 LP)

Als Fortsetzung aus dem WS 15/16 (Vorlesung Spiritova: Einführung in die Europäische Ethnologie) oder mit Fortsetzung im WS 16/17.

Dr. Marketa Spiritova

Leben in Bewegung. Kulturwissenschaftliche Perspektiven auf Migration und Mobilität

Kernkurs, 4 SWS, 6 LP

Do 12-16, Oettingenstr. 67, Raum 169

Beginn: 14.04.2016

oder

Dr. Katerina Gehl

Klientelismus als Ressource? Soziale Logiken eines verbreiteten Phänomens im östlichen Europa

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mo 10-12, Oettingenstr. 67, Raum U 151

Beginn: 11.04.2016

oder

Prof. Irene Götz

Die Rückkehr des Nationalismus im Kontext von Zuwanderung

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 10-12, Oettingenstr. 67, Raum 165

Beginn: 13.04.2016

oder

Dr. Daniel Habit

Wie in der Stadt leben? Diskurse und Entwürfe um die „richtige“ Stadt.

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mo 10-12, Oettingenstr. 67, Raum 165

Beginn: 11.04.2016

Kernkurs (Spiritova):

Das Seminar setzt sich zum Ziel ganz unterschiedliche Perspektiven auf das Forschungsfeld Migration und Mobilität zu werfen. Am Anfang steht zunächst die Diskussion theoretisch-konzeptueller Zugänge zu Migration und Mobilität. Dabei geht es um generelle Fragen wie: Was ist Migration? Was bedeutet Mobilität und Immobilität? Wie haben sich die theoretischen Konzepte, Betrachtungsweisen und methodischen Herangehensweisen im Laufe der Zeit im Fach Europäische Ethnologie gewandelt? An diese Fragen knüpfen verschiedene thematische Beispiele an, die sich um das Thema Migration und Im/mobilität drehen: Lebensweltliche Erfahrungen von Migranten und Migrantinnen, Migrations- und Integrationsdebatten, mediale Darstellungen von Zwangsmigration, politische Diskurse um Flucht und Vertreibung, EU-europäische Grenzregimes, moderne Diaspora und transnationale communities. Regional wird besonders Mittel- und Osteuropa in den Blick genommen.

Im dritten Teil des Seminars werden verschiedene Methoden und Zugänge erarbeitet und eigene Forschungsdesigns konzipiert. In kleineren ethnografischen Forschungen werden die Studierenden den (beweglichen) Menschen und ihren (Lebens-)Geschichten, den (neuen und alten) Orten, Räumen und Zeiten, den (räumlichen und digitalen) sozialen Netzwerken und (hybriden?) Identitäten nachspüren. Regional wird Mittel- und Osteuropa besonders in den Blick genommen.

Literatur:

Schmidt-Lauber, Brigitta 2007: Ethnizität und Migration. Einführung in Wissenschaft und Arbeitsfelder. Berlin; Terkessidis, Mark/Holert, Tom 2005: Was bedeutet Mobilität? In: Frangenberg/Aytac: Projekt Migration, S. 98-107; Welz, Gisela: Moving Targets. Feldforschung unter Mobilitätsdruck. In: Zeitschrift für Volkskunde 94/II (1998), S. 177-194; Yildiz, Erol/Hill, Marc 2015: Einleitung. In: Dies. (Hg.): Nach der Migration. Postmigrantische Perspektiven jenseits der Parallelgesellschaft. Bielefeld, S.9-16.

Seminar [Übung] (Gehl):

Das im gängigen Gebrauch durch und durch negativ konnotierte Phänomen „Klientelismus“ gilt als Strukturmerkmal der (politischen) Kultur in Osteuropa und wird oft in einem Atemzug mit Korruption genannt. Ausgelegt wird es von zahlreichen – v.a. sozial- und politikwissenschaftlichen – Studien in der Regel als Fehlentwicklung, Defizit und Hindernis für die Demokratisierung und Modernisierung postsozialistischer Länder.

Der ethnologische Blick auf den Klientelismus, der an das Phänomen möglichst ohne vorgefasste normative Kriterien heranzugehen versucht, eröffnet jedoch neue Forschungsperspektiven. Indem er den Klientelismus in einen breiteren historischen und soziokulturellen Kontext stellt, wirft er vor allem die Frage nach seinen konkreten Erscheinungsformen und Funktionen im historischen Wandel auf.

Anhand von Fallstudien zu verschiedenen postsozialistischen Ländern (und zu Griechenland) wollen wir das oft kurzerhand vereinfachte bzw. verallgemeinerte und durch Unschärfe geprägte Phänomen konkretisieren und dessen jeweilige soziale Logik ergründen.

Seminar [Übung] (Götz):

Nationalismus schien in Mitteleuropa in Zeiten Europäischer Einigung, angesichts der verbreiteten kosmopolitischen Orientierungen und globalen Mobilitäten, „nur noch“ ein Problem in extremen Gruppierungen zu sein. Gleichwohl haben die Debatten um (geschlossene) nationale Grenzen, um „nationale Identitäten“ und „Leitkulturen“, um das „Eigene“ und „Fremde“ in den letzten Jahren wieder Konjunktur und zeigen sich im öffentlichen Raum in breiten Kreisen der Gesellschaft. Hier verbinden sie sich mit spezifischen Haltungen gegenüber Einwanderung und Einwanderern. Dieses Seminar will einerseits die Ansätze und Ergebnisse einschlägiger Forschungen, etwa Diskurs- und Bildanalysen, vorstellen und dabei andererseits die national(istisch)en Rhetoriken in Politik, Medien und Alltag anhand einzelner Diskursmotive,

wie z.B. „Sozialtourismus“, „nordafrikanische Männer“ oder „deutsche Traditionen“, genauer in ihren spezifischen Logiken beleuchten.

Literatur:

Götz, Irene 2011: Deutsche Identitäten. Die Wiederentdeckung des Nationalen nach 1989, Köln, Wien.

Seminar [Übung] (Habit):

Überlegungen über das Miteinander in Städten sind so alt wie diese selbst. Neben einer Einführung (bzw. Auffrischung) in die kulturwissenschaftliche Stadtforschung werden in diesem Seminar historische und aktuelle Entwürfe des Urbanen auf ihren ethischen Gehalt hin untersucht und das dahinterstehende Verhältnis zwischen Mensch und Raum analysiert. Zum einen fokussieren sich die anzustellenden Überlegungen auf den durch Architektur, Politik und Geschichte geprägten Stadtraum, zum anderen auf die (Gegen-)Strategien der AkteurInnen im Umgang mit den räumlichen Gegebenheiten im Sinne eines „Recht auf die Stadt“ und dem daraus resultierenden dynamischen Wechselspiel.

Wer sollte also einen Besuch dieses Seminars in Erwägung ziehen?

Jedermann, der sich neben einer eventuellen LSF-Verpflichtung für stadtpolitische Prozesse aller Art interessiert. Das Themenfeld ist weit und liegt wie so oft auf der Straße (Raum, Subjektivierung, Machdiskurse, Erinnerung, Wohnen, Protest, Versorgung, Tourismus, Erlebnisgesellschaft, Infrastruktur, Atmosphären, Smart City, etc.). Die Beispiele werden im europäisch-ethnologischen Sinne den gesamten europäischen Raum umfassen. Lust auf Lektüre und Recherche sind Grundvoraussetzung, ebenso wie ein halbwegs funktionierendes Fahrrad um dem Sommersemester angemessen kleine Exkursionen in München unternehmen zu können, die sich allerdings auch außerhalb der strikten 90minütigen Zeitvorgabe bewegen werden. Einführende Lektüre gibt es vielerlei, eine Liste ist in LSF hinterlegt bzw. wird auf Nachfrage zugesandt. Erwartet wird, da es sich um ein Masterseminar handelt, dass alle Teilnehmenden bis zur zweiten Sitzung eine stadtbezogene Monographie aufbereitet haben und gerne mit eigenen Themen und Überlegungen aufwarten.

EE M 32: Aspekte der Europäischen Ethnologie mit Schwerpunkt Osteuropa I (12 LP)

Dr. Marketa Spiritova

Leben in Bewegung. Kulturwissenschaftliche Perspektiven auf Migration und Mobilität

Kernkurs, 4 SWS, 6 LP

Do 12-16, Oettingenstr. 67, Raum 169

Beginn: 14.04.2016

mit

Prof. Irene Götz

Die Rückkehr des Nationalismus im Kontext von Zuwanderung

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 10-12, Oettingenstr. 67, Raum 165

Beginn: 13.04.2016

Kernkurs (Spiritova):

Das Seminar setzt sich zum Ziel ganz unterschiedliche Perspektiven auf das Forschungsfeld Migration und Mobilität zu werfen. Am Anfang steht zunächst die Diskussion theoretisch-konzeptueller Zugänge zu Migration und Mobilität. Dabei geht es um generelle Fragen wie: Was

ist Migration? Was bedeutet Mobilität und Immobilität? Wie haben sich die theoretischen Konzepte, Betrachtungsweisen und methodischen Herangehensweisen im Laufe der Zeit im Fach Europäische Ethnologie gewandelt? An diese Fragen knüpfen verschiedene thematische Beispiele an, die sich um das Thema Migration und Im/mobilität drehen: Lebensweltliche Erfahrungen von Migranten und Migrantinnen, Migrations- und Integrationsdebatten, mediale Darstellungen von Zwangsmigration, politische Diskurse um Flucht und Vertreibung, EU-europäische Grenzregimes, moderne Diaspora und transnationale communities. Regional wird besonders Mittel- und Osteuropa in den Blick genommen.

Im dritten Teil des Seminars werden verschiedene Methoden und Zugänge erarbeitet und eigene Forschungsdesigns konzipiert. In kleineren ethnografischen Forschungen werden die Studierenden den (beweglichen) Menschen und ihren (Lebens-)Geschichten, den (neuen und alten) Orten, Räumen und Zeiten, den (räumlichen und digitalen) sozialen Netzwerken und (hybriden?) Identitäten nachspüren. Regional wird Mittel- und Osteuropa besonders in den Blick genommen.

Literatur:

Schmidt-Lauber, Brigitta 2007: Ethnizität und Migration. Einführung in Wissenschaft und Arbeitsfelder. Berlin; Terkessidis, Mark/Holert, Tom 2005: Was bedeutet Mobilität? In: Frangenberg/Aytac: Projekt Migration, S. 98-107; Welz, Gisela: Moving Targets. Feldforschung unter Mobilitätsdruck. In: Zeitschrift für Volkskunde 94/II (1998), S. 177-194; Yildiz, Erol/Hill, Marc 2015: Einleitung. In: Dies. (Hg.): Nach der Migration. Postmigrantische Perspektiven jenseits der Parallelgesellschaft. Bielefeld, S.9-16.

Seminar [Übung] (Götz):

Nationalismus schien in Mitteleuropa in Zeiten Europäischer Einigung, angesichts der verbreiteten kosmopolitischen Orientierungen und globalen Mobilitäten, „nur noch“ ein Problem in extremen Gruppierungen zu sein. Gleichwohl haben die Debatten um (geschlossene) nationale Grenzen, um „nationale Identitäten“ und „Leitkulturen“, um das „Eigene“ und „Fremde“ in den letzten Jahren wieder Konjunktur und zeigen sich im öffentlichen Raum in breiten Kreisen der Gesellschaft. Hier verbinden sie sich mit spezifischen Haltungen gegenüber Einwanderung und Einwanderern. Dieses Seminar will einerseits die Ansätze und Ergebnisse einschlägiger Forschungen, etwa Diskurs- und Bildanalysen, vorstellen und dabei andererseits die national(istisch)en Rhetoriken in Politik, Medien und Alltag anhand einzelner Diskursmotive, wie z.B. „Sozialtourismus“, „nordafrikanische Männer“ oder „deutsche Traditionen“, genauer in ihren spezifischen Logiken beleuchten.

Literatur:

Götz, Irene 2011: Deutsche Identitäten. Die Wiederentdeckung des Nationalen nach 1989, Köln, Wien.

Alle Kurse der Module können auch als Wahlkurse besucht werden.

Politikwissenschaft

Geschwister-Scholl-Institut für Politikwissenschaft (GSI), Oettingenstr. 67, 80538 München
Sekretariat Prof. Stykow: Barbara Danner, Tel.: 089/2180-9030,
E-Mail: Sekretariat.Stykov@lrz.uni-muenchen.de

ACHTUNG: An Übungen und Seminaren ist die Teilnahme nur dann möglich, wenn bis zum **25.03.2016** eine verbindliche Anmeldung per Mail an Sekretariat.stykov@lrz.uni-muenchen.de gesendet worden ist: Name – (Matrikelnummer (falls nicht vorhanden: Geburtsdatum) – gewählter Kurs - Dozent. (Die Plätze müssen für Sie speziell reserviert werden, weil das GSI eine institutsinterne Anmeldeprozedur hat.) Das gilt *nicht* für Vorlesungen (denn da sind genügend Plätze da).

Studierende, die eine Abschlussarbeit bei Frau Stykow schreiben wollen, müssen sicherstellen, zuvor mindestens eins ihrer Seminare besucht zu haben.

Alle Lehrveranstaltungen in den Modulen können auch separat als Wahlkurse besucht werden; auch dafür ist jedoch eine Anmeldung nötig.

POL M 31: Vergleichende Politikwissenschaft (8 LP)

Prof. Dr. Petra Stykow
Vergleichende Politikwissenschaft
Vorlesung, 2 SWS, 2 LP
Di 12-14 Uhr (c.t.), Geschwister-Scholl-Platz 1, M 018
Beginn: 12.04.2016

mit

M.A. Anna Michels-Boger
Regierungssysteme im Vergleich: Die Kooperation von Parlament, Regierung und Staatsoberhaupt
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mi 12-14 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 161
Beginn: 13.04.2016

oder

M.A. Christian Hagemann
Parteien- und Parteiensystemforschung in Ost- und Westeuropa
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Do 14-16 Uhr c.t., Oettingenstr. 67, Raum 165
Beginn: 14.04.2016

oder

M.A. Christian Hagemann
Typen politischer Systeme
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Blockveranstaltung, Oettingenstr. 67, Raum C 003
Termine: Fr 14-18 Uhr, 22.04.2016, 10.06.2016; Sa 10-18 Uhr, 23.04.2016, 11.06.2016

oder

Dr. Bartek Pytlas
Das politische System Polens im Vergleich
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mo 14-16 Uhr (c.t.), Oettingerstr. 67, U 139
Beginn: 11.04.2016

Vorlesung (Stykw):

Es werden grundlegende Fragen und Befunde des Systemvergleichs, eines Kernbereichs der Politikwissenschaft, vorgestellt. Im Mittelpunkt stehen die Schlüsselinstitutionen des politischen Willensbildungs- und Entscheidungsprozesses in modernen Demokratien, insbesondere Regierungs-, Parteien- und Wahlsysteme, Systeme der intermediären Interessenrepräsentation sowie deren Einbettung in die politische Kultur. Die VL skizziert die Varianz dieser Institutionen sowie ihrer Funktionsweise und präsentiert Erklärungen dafür. In den Übungen des Moduls werden ausgewählte Aspekte vertieft.

Literatur:

Stykw, Petra, 2007: Vergleich politischer Systeme. Paderborn: W. Fink (UTB 2933); Almond, Gabriel; Powell, G. Bingham (eds.), 2003: Comparative Politics Today: A World View, New York; Lauth, Hans-Joachim, 2002: Vergleichende Regierungslehre. Eine Einführung. Wiesbaden; Lijphart, Arend, 1999: Patterns of Democracy. New Haven; Ismayr, Wolfgang, 2003: Die politischen Systeme Westeuropas. Stuttgart; Ismayr, Wolfgang, 2004: Die politischen Systeme Osteuropas. Stuttgart.

Seminar [Übung] (Michels-Boger):

Die Analyse von Regierungssystemen ist ein Kernbereich der vergleichenden Politikwissenschaft: Wie kann man ihre Formenvielfalt klassifizieren? Welche Konsequenzen haben die jeweiligen institutionellen Designs für die Interaktion von Legislative und Exekutive? Das Vorgehen bei der Typenbildung und die empirische Analyse der Exekutive-Legislative-Beziehungen sollen anhand der klassischen Beispiele für die Typen des parlamentarischen, präsidentiellen und semipräsidentiellen Regierungssystems erschlossen werden. Anhand ausgewählter Beispiele in Ost- und Ostmitteleuropa sowie in Lateinamerika werden der Zusammenhang zwischen Regierungssystemtyp und Demokratie vertieft und die Anfälligkeit präsidentieller Regierungssysteme für autoritäre Tendenzen diskutiert.

Literatur:

Bagehot, Walter, 1971 (1867): Die englische Verfassung. Neuwied: Luchterhand; Lijphart, Arend (Hrsg.), 1992: Parliamentary versus Presidential Government. Oxford: Oxford University Press; Linz, Juan J.; Valenzuela, Arturo (Hrsg.), 1994: The Failure of Presidential Democracy. Baltimore, MD: John Hopkins University Press; Duverger, Maurice, 1980: A New Political System Model: Semi-Presidential Government, in: European Journal of Political Research 8 (2), 165-187; Steffani, Winfried, 1995: Semi-Präsidentialismus: ein eigenständiger Systemtyp? Zur Unterscheidung von Legislative und Parlament, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen 26 (4), 621-641.

Seminar [Übung] (Hagemann):

Mitgliederschwund, programmatische Ununterscheidbarkeit und populistische Herausforderer: Die Volksparteien sehen sich im 21. Jahrhundert vielen Herausforderungen gegenüber. Doch sind diese Herausforderungen wirklich so neu? Und wie sieht die Situation in Ländern aus, in denen die Parteien niemals über eine breite Mitgliederbasis verfügt haben? Antworten auf diese und weitere Fragen suchen wir gemeinsam im Rahmen der Übung. Wir werden uns sowohl mit Klassikern der Parteien- und Parteiensystemforschung, als auch mit neueren Ergebnissen dieses Forschungsfeldes auseinandersetzen und dabei die Grundlagen der vergleichenden

Politikwissenschaft erarbeiten. Als Fallbeispiele dienen uns sowohl die klassischen westeuropäischen Beispiele als auch die „jungen“ Demokratien Ostmitteleuropas.

Literatur:

Katz, R. S./Crotty, W. J. (Hrsg.) (2006): Handbook of Party Politics. Sage Publications Ltd.; Niedermayer, O./Stöss, R./Haas, M. (Hrsg.) (2006): Die Parteiensysteme Westeuropas. Springer.; Bos, E./Segert, D. (Hrsg.) (2008): Osteuropäische Demokratien als Trendsetter? Parteien und Parteiensysteme nach dem Ende des Übergangsjahrzehnts. Barbara Budrich.

Seminar [Übung] (Hagemann):

Im Kurs erarbeiten wir uns gemeinsam unterschiedliche Konzepte von Demokratie und Autokratie. Von besonderem Interesse sind zudem Typologien zur Klassifizierung von Demokratien (insbesondere Lijpharts „Muster der Demokratie“), aber auch das Problem der Einordnung von Systemen in der „Grauzone“ zwischen Demokratie und Autokratie. Die verschiedenen Konzepte werden anschaulich durch die Beschäftigung mit interessanten Fallbeispielen. Dabei werden wir z.B. diskutieren warum politische Systeme, in denen regelmäßig Wahlen durchgeführt werden, nicht unbedingt Demokratien sind, oder ob es überhaupt Demokratien ohne Parteien geben kann. Abgerundet wird der Kurs durch einen Einblick in die wichtigsten Verfahren zur Messung von Demokratie und Autokratie.

Literatur:

Levitsky, Steven/Lucan A. Way, 2002: Elections without Democracy. The Rise of Competitive Authoritarianism. In: Journal of Democracy, 13, 51-65; Lijphart, Arend, 1999: Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. New Haven, CT: Yale University Press; Linz, Juan J./Stepan, Alfred, 1996: Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe. Baltimore/London; Schumpeter, Joseph A. (2005): Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie. 8. Aufl. Tübingen: Francke.

Seminar [Übung] (Pytlas):

Im Jahre 2015 werden die Bürgerinnen und Bürger in Polen gleich zwei Mal an die Wahlurnen gebeten: im Mai findet die Präsidentschaftswahl statt und fünf Monate später wird das neue Parlament gewählt. Dieses „Superwahljahr“ bietet den Anlass, die Ausgestaltung und den Wandel des politischen Systems Polens seit 1989 näher zu betrachten. Ziel des Seminars wird es nicht nur sein, die Entwicklung des Regierungs- und Parteiensystems in Polen zu erörtern, sondern auch die daraus resultierenden Interaktionen politischer Akteure sowie deren Konsequenzen für die aktuelle Politik zu diskutieren. Die gewonnen Erkenntnisse sollen dabei exemplarisch in den Kontext des mittel- und osteuropäischen politischen Wandels einführen und gleichzeitig eine vergleichende Perspektive zu Westeuropa, insbesondere zum politischen System der Bundesrepublik, erlauben.

Literatur:

Berglund, Sten / Ekman, Joakim / Deegan-Krause, Kevin /Knutsen, Terje (2013) (Hrsg.): The Handbook of Political Change in Eastern Europe. Cheltenham: Edward Elgar.; Millard, Frances (2009): Democratic Elections in Poland, 1991-2007. London: Routledge; Szczerbiak, Aleks (2011): Poland Within the European Union: New Awkward Partner or New Heart of Europe? London: Routledge.; Wiatr, Jerzy / Raciborski, Jacek (2005): Demokratie in Polen: Elemente des politischen Systems. Opladen: Verlag Barbara Budrich.; Ziemer, Klaus (2013): Das Politische System Polens. Eine Einführung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

POL M 33: Politische Akteure, Institutionen und Prozesse in osteuropäischen Gesellschaften (12 LP)

Prof. Dr. Petra Stykow

Systemwechsel: Demokratische und autoritäre politische Systeme

Kernkurs, 2 SWS, 6 LP

Do 12-14 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 165

Beginn: 14.04.2016

mit

M.A. Christian Hagemann

Typen politischer Systeme

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Blockveranstaltung, Oettingenstr. 67, Raum C 003

Termine: Fr 14-18 Uhr, 22.04.2016, 10.06.2016; Sa 10-18 Uhr, 23.04.2016, 11.06.2016

oder

Dr. Bartek Pytlas

Das politische System Polens im Vergleich

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mo 14-16 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, U 139

Beginn: 11.04.2016

oder

M.A. Christian Hagemann

Parteien- und Parteiensystemforschung in Ost- und Westeuropa

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Do 14-16 Uhr c.t., Oettingenstr. 67, Raum 165

Beginn: 14.04.2016

oder

M.A. Anna Michels-Boger

Regierungssysteme im Vergleich: Die Kooperation von Parlament, Regierung und Staatsoberhaupt

Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 12-14 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 161

Beginn: 13.04.2016

Kernkurs (Stykw):

Unter welchen Bedingungen entsteht Demokratie – und welche Bedingungen führen zu ihrem Zusammenbruch oder zu einem schleichenden Abgleiten in den Autoritarismus? Warum folgen auf den Zusammenbruch autoritärer Regime nur selten demokratische, oft aber ähnliche oder neuartige autoritäre Regime? Theorien, die solche Prozesse erklären, fokussieren auf unterschiedliche Ursachen: ökonomische, politische oder historisch-kulturelle Faktoren; innenpolitische oder externe Akteure; die zielgerichteten Entscheidungen von Akteuren oder unpersönliche Strukturen bzw. Prozesse. Die Vielfalt dieser Theorien und ihre Weiterentwicklung aufgrund sowohl innerwissenschaftlicher als auch empirischer Herausforderungen wird konsekutiv und anhand von Fallbeispielen erschlossen. Das Ziel des Seminars besteht darin, zu einer grundsätzlichen Auseinandersetzung mit kausalanalytischen politikwissenschaftlichen Erklärungen einzuladen.

Literatur:

Mahoney, James; Snyder, Richard (1999): Rethinking Agency and Structure in the Study of Regime Change. In: Studies in Comparative International Development 34 (2), S. 3–32; Geddes, Barbara (2007): What Causes Democratization? In: Carles Boix und Susan Carol Stokes (Hg.): The Oxford Handbook of Comparative Politics. Oxford; New York: Oxford University Press, S. 317–339; Geddes, Barbara; Wright, Joseph; Frantz, Erica (2014): Autocratic Breakdown and Regime Transitions: A New Data Set. In: Perspectives on Politics 12 (2), S. 313–331; Przeworski, Adam; Limongi, Fernando (1997): Modernization: Theories and Facts. In: World Politics 49 (2), S. 155–183; Wright, Joseph; Escribà-Folch, Abel (2012): Authoritarian Institutions and Regime Survival: Transitions to Democracy and Subsequent Autocracy. In: British Journal of Political Science 42 (2), S. 283–309.

Blockveranstaltung (Hagemann):

Im Kurs erarbeiten wir uns gemeinsam unterschiedliche Konzepte von Demokratie und Autokratie. Von besonderem Interesse sind zudem Typologien zur Klassifizierung von Demokratien (insbesondere Lijpharts „Muster der Demokratie“), aber auch das Problem der Einordnung von Systemen in der „Grauzone“ zwischen Demokratie und Autokratie. Die verschiedenen Konzepte werden anschaulich durch die Beschäftigung mit interessanten Fallbeispielen. Dabei werden wir z.B. diskutieren warum politische Systeme, in denen regelmäßig Wahlen durchgeführt werden, nicht unbedingt Demokratien sind, oder ob es überhaupt Demokratien ohne Parteien geben kann. Abgerundet wird der Kurs durch einen Einblick in die wichtigsten Verfahren zur Messung von Demokratie und Autokratie.

Literatur:

Levitsky, Steven/Lucan A. Way, 2002: Elections without Democracy. The Rise of Competitive Authoritarianism. In: Journal of Democracy, 13, 51-65; Lijphart, Arend, 1999: Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. New Haven, CT: Yale University Press; Linz, Juan J./Stepan, Alfred, 1996: Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe. Baltimore/London; Schumpeter, Joseph A. (2005): Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie. 8. Aufl. Tübingen: Francke.

Seminar [Übung] (Pytlas):

Im Jahre 2015 werden die Bürgerinnen und Bürger in Polen gleich zwei Mal an die Wahlurnen gebeten: im Mai findet die Präsidentschaftswahl statt und fünf Monate später wird das neue Parlament gewählt. Dieses „Superwahljahr“ bietet den Anlass, die Ausgestaltung und den Wandel des politischen Systems Polens seit 1989 näher zu betrachten. Ziel des Seminars wird es nicht nur sein, die Entwicklung des Regierungs- und Parteiensystems in Polen zu erörtern, sondern auch die daraus resultierenden Interaktionen politischer Akteure sowie deren Konsequenzen für die aktuelle Politik zu diskutieren. Die gewonnen Erkenntnisse sollen dabei exemplarisch in den Kontext des mittel- und osteuropäischen politischen Wandels einführen und gleichzeitig eine vergleichende Perspektive zu Westeuropa, insbesondere zum politischen System der Bundesrepublik, erlauben.

Literatur:

Berglund, Sten / Ekman, Joakim / Deegan-Krause, Kevin /Knutsen, Terje (2013) (Hrsg.): The Handbook of Political Change in Eastern Europe. Cheltenham: Edward Elgar.; Millard, Frances (2009): Democratic Elections in Poland, 1991-2007. London: Routledge; Szczerbiak, Aleks (2011): Poland Within the European Union: New Awkward Partner or New Heart of Europe? London: Routledge.; Wiatr, Jerzy / Raciborski, Jacek (2005): Demokratie in Polen: Elemente des politischen Systems. Opladen: Verlag Barbara Budrich.; Ziemer, Klaus (2013): Das Politische System Polens. Eine Einführung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Seminar [Übung] (Hagemann):

Mitgliederschwund, programmatische Ununterscheidbarkeit und populistische Herausforderer: Die Volksparteien sehen sich im 21. Jahrhundert vielen Herausforderungen gegenüber. Doch sind diese Herausforderungen wirklich so neu? Und wie sieht die Situation in Ländern aus, in denen die Parteien niemals über eine breite Mitgliederbasis verfügt haben? Antworten auf diese und weitere Fragen suchen wir gemeinsam im Rahmen der Übung. Wir werden uns sowohl mit Klassikern der Parteien- und Parteiensystemforschung, als auch mit neueren Ergebnissen dieses Forschungsfeldes auseinandersetzen und dabei die Grundlagen der vergleichenden Politikwissenschaft erarbeiten. Als Fallbeispiele dienen uns sowohl die klassischen westeuropäischen Beispiele als auch die „jungen“ Demokratien Ostmitteleuropas.

Literatur:

Katz, R. S./Crotty, W. J. (Hrsg.) (2006): Handbook of Party Politics. Sage Publications Ltd.; Niedermayer, O./Stöss, R./Haas, M. (Hrsg.) (2006): Die Parteiensysteme Westeuropas. Springer.; Bos, E./Segert, D. (Hrsg.) (2008): Osteuropäische Demokratien als Trendsetter? Parteien und Parteiensysteme nach dem Ende des Übergangsjahrzehnts. Barbara Budrich.

Seminar [Übung] (Michels-Boger):

Die Analyse von Regierungssystemen ist ein Kernbereich der vergleichenden Politikwissenschaft: Wie kann man ihre Formenvielfalt klassifizieren? Welche Konsequenzen haben die jeweiligen institutionellen Designs für die Interaktion von Legislative und Exekutive? Das Vorgehen bei der Typenbildung und die empirische Analyse der Exekutive-Legislative-Beziehungen sollen anhand der klassischen Beispiele für die Typen des parlamentarischen, präsidentiellen und semipräsidentiellen Regierungssystems erschlossen werden. Anhand ausgewählter Beispiele in Ost- und Ostmitteleuropa sowie in Lateinamerika werden der Zusammenhang zwischen Regierungssystemtyp und Demokratie vertieft und die Anfälligkeit präsidentieller Regierungssysteme für autoritäre Tendenzen diskutiert.

Literatur:

Bagehot, Walter, 1971 (1867): Die englische Verfassung. Neuwied: Luchterhand; Lijphart, Arend (Hrsg.), 1992: Parliamentary versus Presidential Government. Oxford: Oxford University Press; Linz, Juan J.; Valenzuela, Arturo (Hrsg.), 1994: The Failure of Presidential Democracy. Baltimore, MD: John Hopkins University Press; Duverger, Maurice, 1980: A New Political System Model: Semi-Presidential Government, in: European Journal of Political Research 8 (2), 165-187; Steffani, Winfried, 1995: Semi-Präsidentalismus: ein eigenständiger Systemtyp? Zur Unterscheidung von Legislative und Parlament, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen 26 (4), 621-641.

POL M 35: Osteuropa in einer Welt im Wandel II (12 LP)

Prof. Dr. Klaus H. Goetz
Europeanisation – Transforming National Political Systems?
Kernkurs, 2 SWS, 6 LP
Mo 12-14 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 165
Beginn: 11.04.2016

mit

M.A. Christian Hagemann
Europäisierung
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP

Mi 14-16 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 061
Beginn: 13.04.2016

oder

M.A. Raphaela Hobbach
Europäische Öffentlichkeit vs. nationale Öffentlichkeiten in Europa?
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Di 10-12 Uhr (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 027
Beginn: 12.04.2016

Kernkurs (Goetz):

Over the last two decades, the study of the impact of European integration on the political systems of current and prospective EU member states has developed into one of the most dynamic areas of inquiry in the comparative study of Europe. The key questions are whether European integration transforms domestic political systems along the polity, politics and public policy dimensions; and what are the chief mechanisms that drive institutional, behavioural and policy change. Thus, the study of Europeanisation is placed at the interface of comparative analysis and the study of European integration. This course covers the differing conceptualisations of Europeanisation and their relationship to various schools within Comparative Government and International Relations; the empirical analysis of Europeanisation across Western, Southern, Northern, and Central and Eastern Europe; and the impact of integration on executive-legislative relations, core executives, political parties, party systems; and selected public policies.

Bemerkung:

Die Veranstaltung findet auf Englisch statt.

Literatur:

Auel, K. und A. Benz (2006): *The Europeanisation of Parliamentary Democracy*, London: Routledge; Della Porta, D. and Caiani, M. (2009) *Social Movements and Europeanisation*, Oxford: Oxford University Press; Graziano, P. und M. Vink (2008): *Europeanization: New Research Agendas*, Basingstoke: Palgrave Macmillan; Ladrech, R. (2010): *Europeanization and National Politics*, Basingstoke: Palgrave Macmillan; Schmidt, V. (2006): *Democracy in Europe: The EU and National Politics*, Oxford: Oxford University Press.

Seminar [Übung] (Hagemann):

Der Begriff „Europäisierung“ bezeichnet in der Forschung in den meisten Fällen den Einfluss der EU auf policies, politics und polities von Staaten. Darunter fallen mittlerweile nicht mehr nur die Mitgliedstaaten der EU, sondern auch solche, die noch keine Mitglieder sind (z.B. Serbien), die keine Mitglieder werden können (z.B. die nordafrikanischen Staaten), die bislang keine Mitglieder werden wollen (z.B. die Schweiz und Norwegen) oder bei denen es mehr oder weniger offen ist, ob sie Mitglieder werden können oder wollen (z.B. die Ukraine, Republik Moldau). Ausgehend von der Forschung zur Europäisierung von Mitgliedstaaten betrachtet die Übung neuere Ansätze zur Untersuchung des Einflusses der EU auch über ihre Mitgliedschaft hinaus, stellt die Frage mit welchen Instrumenten und in welchem Ausmaß die EU Einfluss ausüben kann, und welche Faktoren diesen Einfluss begünstigen oder beschränken.

Literatur:

Axt, Heinz-Jürgen/Milososki, Antonio/Schwarz, Oliver (2007): *Europäisierung - ein weites Feld. Literaturbericht und Forschungsfragen*. In: *Politische Vierteljahresschrift*, Jg. 48, Nr. 1, S. 136-149.; Graziano, Paolo/Vink, Maarten P. (Hrsg.) (2007): *Europeanization: new research agendas*. Palgrave Macmillan.; Schimmelfennig, Frank (2007): *Europeanization beyond Europe* (zitierte

Version vom 17. Dezember 2009). In: Living Reviews in European Governance, Jg. 2, Nr. 1, S. 1-22.

Seminar [Übung] (Hobbach):

Die Übung führt zuerst in die Debatte über das Vorhandensein einer europäischen Öffentlichkeit ein und wirft daraufhin einen Blick auf die nationalen Öffentlichkeiten in verschiedenen EU-Mitgliedsländern (u. a. Deutschland, Frankreich, Großbritannien und Polen). Welche europäische Themen werden wann, wo und wie aufgegriffen? Inwiefern sind die einzelnen nationalen Diskurse verknüpft? Existiert eine gemeinsame europäische Identität? Der Fokus der Veranstaltung wird auf außenpolitischen Debatten liegen.

Literatur:

Risse, Thomas (Hg.) 2014: European Public Spheres. Politics is Back, Cambridge University Press.

Methodenausbildung

Im MA Politikwissenschaft des GSI gibt es ein breites Angebot an vertiefter Methodenausbildung. Es wird dringend empfohlen, im Verlauf des Studiums mindestens eine, besser zwei LV zu besuchen, um die Methodenkenntnisse zu vertiefen. Wenn diese Veranstaltungen nicht als Wahlkurse belegt werden, können sie nach Rücksprache mit Frau Stykow eine Übung in einem der Module ersetzen; Sie sollten dann sicherstellen, dass die Prüfungsleistung darin besteht, die erlernten Methoden auf ein Problem in der Region anzuwenden.

Im SoSe 2016 sind für Studierende mit Politikwissenschaft als Schwerpunktfach insbesondere folgende LV zu empfehlen:

Wahlkurs - Methodenausbildung

Prof. Dr. Petra Stykow
Fortgeschrittene Verfahren: Fallstudien
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Mi 16-20, 14- tägig, Oettingenstr. 67, Raum 033
Beginn: 13.04.2016

Seminar [Übung] (Stykw):

In Auseinandersetzung mit den methodologischen Standards der quantitativen Forschung haben sich in der modernen Politikwissenschaft Einzelfallstudien und Fallvergleiche als anspruchsvolle Verfahren entwickelt, die ebenfalls den Anspruch erheben, wissenschaftliche Erklärungen zu formulieren bzw. zu überprüfen. Im Seminar werden die Grundlagen solcher qualitativer Methoden erschlossen. Nach einer Verständigung über grundsätzliche Fragen des politikwissenschaftlichen Forschens (Was ist eine „wissenschaftliche Erklärung“? Was sind „Konzepte“, „Theorien“ und „Modelle“? Worin liegen Potentiale und Grenzen von „Deskription“?) werden Verfahren der „cross-case analysis“ (besonders MSSD/MDSS und csQCA) sowie der „within-case analysis“ (process tracing, congruence method) exemplarisch erschlossen. Im Mittelpunkt stehen der theoretische Anspruch dieser Methoden und die Bedingungen, unter denen er eingelöst werden kann. Deshalb werden Fragen der Fallauswahl, des einschlägigen Kausalitätsverständnisses und der Verfahren des kausalen Schließens vertieft erarbeitet. Abschließend soll das Verhältnis zwischen quantitativen und qualitativen Methoden reflektiert werden, die in der Literatur oft als „zwei Kulturen“ der sozialwissenschaftlichen Forschung wahrgenommen werden.

Literatur:

George, Alexander Lawrence; Bennett, Andrew (2005): Case Studies and Theory Development in the Social Sciences. Cambridge, Mass.: MIT Press; Box-Steffensmeier, Janet M.; Brady, Henry E.; Collier, David (Hg.) (2010): The Oxford Handbook of Political Methodology. Oxford: Oxford University Press; Gerring, John (2012): Mere Description. In: British Journal of Political Science 42 (4), S. 721–746; Mahoney, James; Goertz, Gary (2006): A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research. In: Political Analysis 14 (3), S. 227–249.

Wahlkurs - Methodenausbildung

Prof. Dr. Paul W. Thurner
Fortgeschrittene Verfahren der Regressionsanalyse
Seminar [Übung], 2 SWS, 6 LP
Di 12-14, Oettingenstr. 67, CIP
Beginn: 12.04.2016

Seminar [Übung] (Thurner):

Auf der Grundlage ausgewählter Anwendungen der politikwissenschaftlichen Forschung werden in dieser Übung fortgeschrittene Verfahren der Regressionsanalyse eingeführt. Die Veranstaltung beschäftigt sich u.a. mit der Analyse kategorialer abhängiger Variablen, der Zählratenanalyse, der Überlebensdaueranalyse, Paneldatenanalyse, räumlicher Regression, etc. Die Teilnehmer diskutieren und replizieren die Analysen von publizierten Forschungsarbeiten. Gleichzeitig können auch neue Forschungsdesigns entwickelt werden.

Alle Kurse der Module können auch als Wahlkurse besucht werden. Darüber hinaus stehen folgende Lehrveranstaltungen als Wahlkurse zur Auswahl:

Master-Kolloquium

Prof. Dr. Petra Stykow
Bachelor-, Master-, Magstrand(inn)en- und Doktorand(inn)enseminar
Kolloquium, 3 SWS, 2 LP (bei Vorstellung der Masterarbeit)
Di 18-20 (c.t.), Oettingenstr. 67, Raum 067
Beginn: 12.04.2016

Kolloquium (Stykw):

An Studierende, die ihre Masterarbeit im SoSe 2016 schreiben oder im WS 2016/17 schreiben wollen, richtet sich das Abschlussarbeiten-Seminar.